LUDWICH

HOMERICA I-V.

ACAD. ALB. REGIM. 1893. III.

INDEX LECTIONVM

IN

REGIA ACADEMIA ALBERTINA

PER HIEMEM

ANNI MDCCCLXXXXIII/LXXXXIV A DIE XV M. OCTOBRIS

HABENDARVM.



INSVNT ARTHVRI LVDWICH HOMERICA I—V.

REGIMONTII

EX OFFICINA HARTVNGIANA.



ACADEMIAE ALBERTINAE RECTOR

CAROLVS GAREIS

Dr., P. P. O.

I. Zur Enklisis.

Es ist aufgefallen, dass ich in meiner Odysseeausgabe nicht allein *ἄνδρά μοι α* 1, *ὄφρά οἱ* 88, 363, *ἔνθά περ* 128, 210, *ὅττί κεν* 158, *πάντές κ'* 164, *οὔτέ τι* 202, *οὔτέ ποθ' β* 26, *εἶθέ οἱ* 33, *ἔργά τ'* 117, *ἔργόν τε* 272, 304, *νίκτάς τε* 345, *πάντές κ' δ* 346, *ἄρά σφεας ϑ* 480, *ἄρά σφισι κ* 415 u. s. w. geschrieben habe gegen die übliche Praxis, sondern auch *γενέσθαί τε γ* 28, *ῥέξαί τ'* 144, *σχέσθαί τε δ* 422, *ἕσσαί μοι* 723, *ἄλλοί ϑ' ϑ* 551, *νίμφαί τ' λ* 38, *ἄρκτοί τ'* 611, *λοέσσαί τε τ* 320 u. s. w. Wie in den meisten anderen Accentfragen, so habe ich mich auch in dieser lediglich an die beste und zuverlässigste alte Überlieferung gehalten[1]. In den von Cramer herausgegebenen Homerischen Epimerismen An. Ox. I 415, 32 wird die Regel, auf die es hier ankommt, kurz so formulirt: *καὶ φαμέν, ἂν* [*ἐὰν?*] *τροχαϊκὸν ᾖ τὸ σχῆμα τὸ πρὸ τοῦ ἐγκλιτικοῖ, ἐγείρεται ὁ τόνος, „χαῖρέ μοι, ὦ Πάτροκλε“* [*Ψ* 19] — *τὸ „χαῖρε“ τροχαϊκόν, τὸ „μοι“ ἐγκλιτικόν* —, *„Ξάνθέ*[2] *τε καὶ σί, Πόδαργε“* [*Θ* 185]. Es entsteht nun die Frage: erstreckt sich diese Regel auch auf solche Trochäen, die, nach Art mehrerer unter den obigen Beispielen, durch ihre Stellung im Verse zu Spondeen geworden sind? Ohne allen Zweifel, glaube ich; denn in der nämlichen Quelle[3] lesen wir I 187, 15 *εἰ δέ ἐστι τροχαϊκή, εἰ μὲν προπερισπᾶται ἡ λέξις, φυλάττεται ἡ περισπωμένη ἐν τῷ ἰδίῳ τόνῳ καὶ ἐγείρει ἐν τῇ ἐπαγομένῃ συλλαβῇ ὀξεῖαν, οἷον „κῆπός μου“, „δῆμός με“· εἰ δὲ παροξύνεται, γίνονται δύο ὀξεῖαι, „ἄνδρά μοι ἔννεπε“, „δόξά μου“, „γενέσθαί τε τραφέμεν τε“* [*Η* 199]. *εἰ δέ ἐστι σπονδειακὴ ἢ ἰαμβικὴ ἡ λέξις, οὐκ ἐγκλίνεται ἐν τοῖς δισυλλάβοις, οἷον „ἥρως ἐστίν“, „Σόλων εἰμί“· ἐν δὲ τοῖς μονοσυλλάβοις φυλάττεται μόνον ὁ κύριος τόνος, οἷον „λέγων μοι ἐλάλησε“, „φύλλοις τε κατάκομος“*. Damit stimmt im Wesentlichen überein, was Lentz I 562, namentlich gestützt auf die Epitome des sogen. Arkadios, dem Herodian zugewiesen hat. Unter den dortigen Beispielen sind bemerkenswerth *οἶκός τις* und *ἄλλός τις*. — Die Ausnahmen bieten keine besonderen Schwierigkeiten (s. Hermann De emend. rat. gr. gramm. 70 f., Lehrs Qu. ep. 104 ff.), wohl aber eine vereinzelte, bisher gleichfalls dem Herodian beigelegte Bemerkung, nämlich zu der soeben gelesenen Homerstelle *Η* 199. Sie lautet: *γενέσθαί τε: ἀλλεπάλληλοι ὀξεῖαι, καίτοι σπονδειακόν ἐστιν, ἀλλ' ἴσως ἵνα ἐκφύγωμεν τὸν διπλασιασμὸν τοῦ ῥήματος, λέγω δὲ τοῦ „τετραφέμεν τε“, ὡς καὶ ἐν τῇ Τ τῆς Ὀδυσσείας* [320] *παραλόγως ἐνεκλίναμεν ἐν τῷ*

---

[1] An einigen Stellen ist einer der beiden Accente abgesprungen, z. B. *α* 266, *λ* 346, 613 (*πυκάσαί τε* st. *πυκάσαι τε λ* 320 beruht natürlich nur auf einem Versehen).

[2] Eines der ältesten Papyrusfragmente (*Π*h) hat dem entsprechend *Σ* 16 *τόφρά οἱ*, 327 *λαχόντά τε* (unrichtig 43 *δυναμένή τε*), und dieselbe Accentuation haben viele andere Homerhandschriften bewahrt.

[3] Dasselbe steht im Et. Gud. 244, 17, aber bedeutend fehlerhafter.

„ἠῶθεν δὲ μάλ' ἦρι λοέσσαί τε χρῖσαί τε", ἵνα μὴ πληθυντικὸν ῥῆμα ὑπολάβωμεν[1]. Hier wird der Infinitiv *γενέσθαι* (und ebenso *λοέσσαι*) als Spondeus angesehen und behandelt, hingegen in den Epimerismen als Trochäus. Welche von beiden Auffassungen ist die richtige? Nach meinem Dafürhalten nur die letztere. Auch Herodian, scheint mir, kann hierüber nicht wohl abweichender Meinung gewesen sein, wenn anders ihm wirklich zugehört, was wir bei Lentz lesen I 9, 6: *ἡ αι καὶ οι ἐν τέλει λέξεων κείμεναι, μὴ ἐπιφερομένου συμφώνου, ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων πάντων ἀντὶ βραχείας παραλαμβάνονται, ἐπὶ μέντοι τῶν εὐκτικῶν καὶ τῶν ἐπιρρημάτων ἀντὶ μακρᾶς· οἷον τοῦ μὲν πρώτου τὸ Μήδειαι καὶ ἄνθρωποι προπαροξύνονται· ἔτι δὲ καὶ τὸ Μοῦσαι καὶ κοῦροι προπερισπᾶται, ὡς τῶν τελευταίων συλλαβῶν βραχειῶν οὐσῶν.* I 562, 19: *„ἄνθρωποί εἰσι", „κάκιστοί εἰσιν"· εἴπομεν γὰρ ὡς ἐν ἐπιρρήμασι μόνοις καὶ ἐν εὐκτικοῖς ἡ αι καὶ ἡ οι μακραί εἰσιν· ἐν δὲ τοῖς λοιποῖς οὐκ ἔτι μακραί εἰσιν.* Wie wäre er auch sonst für die Betonungen *πείρησαι* *Α* 302, *δύνηαι* *Ζ* 229, *ἐγρήγορθαι* *Κ* 67, *οὐτάμενοι* *Λ* 659, *εἴλυται* *Μ* 286, *δμωθῆναι* *Ξ* 209, *ἐπαύρηαι* *Ο* 17, *ἀγγεῖλαι* 159, *ἀλήμεναι* *Σ* 76, *δίεσθαι* 162 und hundert ähnliche eingetreten! Folglich muss ich, abweichend von Lehrs und Lentz, bezweifeln, dass er wirklich der Verfasser des Schol. *Η* 199 ist, wie es uns jetzt vorliegt. Das Scholion zu *γ* 28 *γενέσθαί τε τραφέμεν τε* wird durch diesen Zweifel nicht berührt, da hier nur gesagt ist: *οὐκ ἔστιν ἀναδιπλασιασμὸς τὸ „τε τραφέμεν", ἀλλὰ σύνδεσμος.* Etwas Aehnliches könnte auch dort gestanden haben. — Zu Zeiten kam die Betonung trochäisch endigender Wörter mit zwei auf einander folgenden Acuten wieder ab (Joh. Charax in Bekker's An. gr. p. 1149, 29 *ἐν μιᾷ λέξει κατὰ συνέχειαν δύο ὀξείας οἱ παλαιοὶ οὐκ ἐτίθουν· κακοφωνίαν γὰρ ποιοῦσι . . . μέμφονται οἱ ἀκριβεῖς τὸν θέσει τροχαϊκὸν ἔχοντα δύο ὀξείας ἐφεξῆς, ἄλλός τις*), und bekanntlich wird sie noch heute von den Herausgebern griechischer Texte in der Regel gemieden. Jedoch ältere und mit einiger Sorgfalt accentuirte Manuscripte unterstützen meine Ansicht von der Sache mit genügenden Belegstellen. Ich greife nur einige aus der Ilias[2] heraus. *Β* 649 *ἄλλοί θ'* M (und B vor der Correctur), *Ζ* 476 ebenso AM^{a}D^{a}, *Σ* 49 *ἄλλαί θ'* A. *Η* 199 *γενέσθαί τε* AGG^{a}JMT mit anderen, *Σ* 436 ebenso AN. *Ο* 558 *κτάσθαί τε* AB. *Ω* 669 *ἔσταί τοι* M.

[1] Unter Benutzung dieses Scholions sind die confusen Notizen bei Cramer An. Par. III 116, 23 und 271, 26 entstanden. (Wenn La Roche Hom. Textkritik S. 413 wähnt, der Scholiast, der *τ* 320 citirt, hätte *χρίσαί τε* [so!] betont „zum Unterschiede von der zweiten Person Pluralis *χρίσαιτε*", so bedarf das für Einsichtige zwar keiner Widerlegung; aber schaden kann es nichts, daran zu erinnern, dass in dem an zweiter Stelle von Cramer mitgetheilten Scholion Folgendes steht: *καὶ χωρὶς τοῦ „λοέσσαι* [l. *-σαί*] *τε χρίσαι* [l. *χρῖσαί*] *τε" καὶ τοῦ „γενέσθαι* [l.*-σθαί*] *τε τραφέμεν τε". τὸ μὲν γὰρ „λοέσσαι* [l.*-σαί*] *τε", ἵνα ἀποφύγωμεν τὸ ὑποτακτικὸν ῥῆμα· τὸ δὲ „γενέσθαι* [l.*-σθαί*] *τε", ἵνα μὴ διπλαοιασμὸς τὸ „τραφέμεν"* [l. *τε τραφέμεν*]. Übrigens hat der Cod. Parisinus 2766, dem wir diese Bemerkung verdanken, nicht *τὸ ὑποτακτικὸν ῥῆμα*, wie Cramer angiebt, sondern wesentlich richtiger *τὸ π ο ῦ ε υ κ τ ι κ ὸ ν ῥῆμα*, auch nicht *ἵνα μὴ διπλασιασμὸς*, sondern *ἵνα μὴ ἔ σ τ α ι διπλασιασμός*.)

[2] Die von mir benutzten Codices, die hier und im Folgenden citirt werden, sind: A = Venetus 454, B = Venetus 453, C = Ambrosianus L 116 sup., D = Ambrosianus A 181 sup., D^{a} = Venetus 612, E = Ambrosianus L 73 sup., F = Ambrosianus F 101 sup., G = Genavensis, G^{a} = Vindobonensis 39, H = Vindobonensis 117, J = Ambrosianus J 4 sup., K = Venetus 455, L = Vindobonensis 5, M = Laurentianus XXXII 3, M^{a} = Venetus 456, N = Venetus 459 (für *Α—Μ*) und Venetus 458 (für *Ξ—Ω*), N^{a} = Venetus 459, P = Ambrosianus J 58 sup., Q = Mosquensis cum Leidensi, Q^{a} = Parisinus 2766, R = Riccardianus 30, S = Laurentianus XXXII 15, T = Townleianus 86, U^{a} = Vratislaviensis 29, U^{b} = Vratislaviensis 26, U^{d} = Vratislaviensis 25, Y = Laurentianus XXXII 47, Z = Stuttgardiensis, Z^{a} = Laurentianus XXXII 6. Die für die Papyrushandschriften (*Π*) eingeführten Siglen nebst anderen habe ich im Ind. lect. Regim. 1892 III erklärt.

II. *Κλυταιμνήστρα.*

Im Munde des Griechen kann der Nasal *ν* vielfach nur schwach geklungen haben, namentlich, wenn er unmittelbar hinter *μ* stand. Dies ergiebt sich deutlich aus folgenden Thatsachen: 1) Positionslänge zu bewirken ist die Lautverbindung *μν* nicht immer fähig gewesen. Das bemerkten schon die alten Metriker und Grammatiker. Hephästion p. 8 Westph.: *ἤδη μέντοι ἡ διὰ τοῦ μν σύνταξις ἐποίησέ που καὶ βραχεῖαν, ὡς παρὰ Κρατίνῳ ἐν Πανόπταις* [Com. gr. II p. 103 Mein., I p. 61 Fr. 154 Kock] „*ἀλλοτριογνώμοις, ἐπιλήσμοσι, μνημονικοῖσι*“ *καὶ παρ' Ἐπιχάρμῳ ἐν Μεγαρίδι* [p. 447 Fr. 69 Ahr., p. 246 Lor.] „*εὔυμνος καὶ μουσικὰν ἔχουσα πᾶσαν φιλόλυρος* (*ἠχή*)“ *καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ* [Fr. 27] „*τὼς μὲν ὁ Μνησάρχειος ἔφη ξένος*“. Chörobosk. Dict. p. 552, 30 Gaisf. (= Bekker An. III p. 1176, Cramer An. Ox. IV p. 414, 19, Lentz Herodian. II p. 790, 14) *ἐπειδὴ οὖν τὸ μ σύνταξιν ἀφώνου ἀνεδέξατο καὶ προηγήσατο τοῦ ν τοῦ ἀμεταβόλου, ἀνεδιπλασιάσθη τὸ μέμνημαι· ἄλλως τε δὲ καὶ πολλάκις εὑρίσκεται καὶ ἐν μέτρῳ τὸ μν ἀποτελοῦν κοινὴν συλλαβήν, οἷον ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ . . . καὶ παρὰ Κρατίνῳ . . .* (dieselben Beispiele). Cramer An. Par. IV p. 226, 6 *πολλάκις γὰρ καὶ ἐν τῷ μέτρῳ εὑρίσκομεν τὸ μν ἀποτελοῦντα* [l. -*λοῦν*] *κοινὴν συλλαβήν, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ* . . . Göttling's sogenannter Theodosios p. 42, 9 *πῶς οὖν τὸ μ καὶ τὸ ν κοινὴν ἐποίησαν συλλαβήν, ὡς ἐν τῷ* „*πῶς μὲν ὁ Μνησάρχειος ἔφυ ξένος*“; *φαμὲν οὖν ὅτι ἄφωνον πρὸ ἀμεταβόλου εὑρίσκομεν κατὰ σύλληψιν· οὐδέποτε δὲ ἀμετάβολον πρὸ ἀμεταβόλου εἰ μὴ μόνον τὸ μ καὶ ν, ὧνπερ τὸ μ τάξιν ἀφώνου ἐπέχον ἡγεῖται, ἤγουν ἐστὶ πρὸ τοῦ ν, καὶ ποιοῦσι κοινὴν συλλαβήν.* Priscian. Inst. I p. 10, 15 Hertz: *invenitur tamen m etiam ante n positum nec producens ante se vocalem more mutarum: Καλλίμαχος* „*τὼς μὲν ὁ Μνησάρχειος ἔφη ξένος, ὧδε συναινῶ*“. I p. 23, 7 *m quoque geminatur — mordeo momordi — quae loco mutae in multis fungitur: nam et ante n posita communem facit syllabam, ut Ramnes Ramnetis, sicut Chremes Chremetis, — iambica enim sunt, quae sic declinantur, quod Callimachi quoque auctoritate confirmatur in Αἰτίοις, sicut iam supra dictum est, hoc versu . . . — et numquam tamen eadem m ante se natura longam [vocalem] patitur in eadem syllaba esse.* II p. 52, 9 *praeterea m ante n posita fecerunt quidam communes, ut Callimachus in tertio Αἰτίων . . .* Ausser den von den Alten citirten Belegstellen lassen sich noch mehrere andere aus der vorhandenen Litteratur beibringen[1]. Aesch. Ag. 957 Herm.: *τὸν δ' ἄνευ λύρας ὅμως ὑμνῳδεῖ* (vgl. Wecklein zu 980 und zu Eum. 386). Eurip. Bakch. 71 *τὰ νομισθέντα γὰρ εὐοῖ Διόνυσον ὑμνήσω* (vgl. dazu Hermann). Iph. A. 68 *διδοὺς ἑλέσθαι θυγατρὶ μνηστήρων ἕνα.* 847 *ἀλλ' ἦ πέπονθα δεινά; μνηστεύω γάμους.* Nikand. Alex. 92 *καί τε σύγ' ἢ μαλάχης ῥαδάμνους ἢ φυλλάδα τήξας.* Metrodor Anth. Pal. XIV 123, 10

[1] Verfehlt aber bleibt trotzdem die von Nauck recipirte Conjectur *μετεφώνεε μνηστήρεσσιν* Hom. σ 35: vgl. Arist. Hom. Textkr. II S. 456 Anm. 417. — Wenn man übrigens sieht, wie selbst *μν* manchmal gegen die Positionsgesetze verstösst, so wird man von vorn herein wenig geneigt, die Richtigkeit der von Fr. Blass Ueber die Aussprache des Griech.[2] S. 74 aufgestellten Behauptung zuzugeben: „auch machen *γν γμ*, obwohl Muta cum liquida, doch immer Position. Jedoch letzteres ist auch bei *δμ δν* der Fall“. Und in der That hält es durchaus nicht so schwer, Ausnahmen von dieser Regel für alle vier Lautverbindungen aufzutreiben. Zum Theil findet man sie schon in den bekannteren metrischen und grammatischen Lehrbüchern genannt. Ich kann mich daher damit begnügen, einige inschriftlich erhaltene Fälle aus Kaibel's Epigrammen-Sammlung anzuführen. 367, 10 *ἀλλ' ἁγνοὺς πάριθι.* 427, 6 [*ἀνα*]*γνώσμασιν πάντας ἔθ*[*ελγεν*]. 716, 4 *τοίαν ἐκτήσατο γνώμην.*

μνᾶς ἐχέτω· Δάος δ' εἴκοσι μνᾶς ἐχέτω und 12 *ἑπτὰ δὲ μνᾶς Συνέτῳ παιδὶ δίδωμι Σύρου.* Jacobs Appendix epigr. 311, 1 *πῶς βοῦς ὑπάρχων αὔλακας γῆς οὐ τέμνεις;* Kaibel Epigramm. 642, 12 *ἡ δὲ τέκνων δισσῶν μήτηρ σεμνὴ [ἠ]δὲ φίλανδρος* (dies freilich könnte auch mit Synizesis gelesen werden). 681, 2 *εἵνεκα μνημοσύνης τῆς φιλίης ἀλόχου.* Apollinar. Psalm. XV 9 *οὔνομά τ' ἐκ πραπίδων, οὐ χείλεσι μνήσομαι αὐτῶν.* XCVI 27 *καὶ βροτέοις οὔασ(σ)ιν ἐνήσατε τοῖό γε μνήμην.* Gregor. Naz. I 1, 37, 4 *σοὶ πίσυνος καὶ τήνδε τέμνω τρίβον, ἀλλά με πέμποις.* I 2, 1, 8 *ξυνὸν γὰρ πάντεσσιν ὕμνος γέρας εὐαγέεσσιν.* 158 *κεῖνον Ἀδὰμ τὸν πρόσθεν ἐλεύθερον, ὃς γυμνὸς ἦεν.* I 2, 9, 147 *ἕρματος ἀψεύστοιο. πρυμνήσια κεῖθεν ἀνήφθω.* I 2, 29, 324 *καὶ σεμνότης μαλακοῖς. ἵστορες οὐκ ὀλίγοι.* II 1, 45, 155 *οὐ μὰν πάντα χαλινά, ὕμνοις δ' ἀνέηκε μόνοισιν.* II 2, 7, 276 *καὶ Προσύμνοιο καλοῖο θεὸς φαλὸν ἀμφαγαπάζων.* Ders. Anth. Pal. VIII 174, 3 *βῆμαθ', ὕμνους, λαούς, ψυχῶν σέβας, ἀλλ' ἀπὸ τύμβων.* 203, 2 *τύμβοι, καὶ φθιμένων ἄφθιτε μνημοσύνη.* 241, 1 *μὴ δείξῃς μερόπεσσι γυμνὸν νέκυν ἤ σε γυμνώσει.* Aller Wahrscheinlichkeit nach ist dieses Verzeichniss noch lange nicht einmal vollständig. Die eine und die andere Stelle habe ich mit Absicht weggelassen, weil sie mir zu unsicher schien; vielleicht befindet sich auch unter den stehen gebliebenen hier und da eine zweifelhafte: die will ich, eines Bessern belehrt, gern preisgeben. So weit jedoch würde ich unter keinen Umständen zu gehen wagen, wie O. Schneider, welcher Callimachea II p. 136 sich folgendermassen äussert: *atque etiam plura eiusdem correptionis exempla recentiores critici afferunt quos nominat Matthiae Gr. gr. § 24 (add. Hecker. comm. de Anthol. I p. 268.) quamquam hos interdum nimis inclinasse ad istud incongruentiae genus iudico librariorum erroribus se passos decipi, atque concedo fere Engero de Aeschyl. antistroph. rat. (Vratisl. 1836) p. 93, praeterquam in ὕμνος (cf. Buttm. Gr. gr. I p. 38 not.) syllabam ante μν corripi posse neganti nisi diversis in vocabulis.* Zu dieser Einschränkung[1] scheint mir kein genügender Grund vorzuliegen. — 2) In einigen Verben wechselt bekanntlich *μν* mit reinem *μ* ab; jenes erscheint im Präsensstamm, dieses im reinen Stamm: *κάμνω καμοῦμαι ἔκαμον κέκμηκα, τέμνω τεμῶ ἔτεμον τέτμηκα, ὄμνυμι ὀμοῦμαι ὤμοσα ὀμώμοκα* (vgl. *δάκνω δήξομαι ἔδακον δέδηγμαι*). — 3) Derselbe Wechsel tritt uns in der Orthographie der verschiedensten Wörter sehr häufig entgegen. *Αἰσίμνηθεν* lasen *Θ* 304 Zenodot, Aristophanes und Aristarch übereinstimmend, nach dem ausdrücklichen Zeugnisse des Didymos; indessen alle bis jetzt bekannt gewordenen Iliashandschriften (auch Steph. Byz. p. 54, 13 Mein.) haben *Αἰσύμηθεν* (Suid. *Αἰσύμη πόλις, καὶ Αἰσύμνη*, und ähnlich Zonaras Lex. p. 82). *B* 671 ist die Vulgata *αὖ Σύμηθεν*, aber in B fand ich *αὖ σύμ*ηθεν* d. h. mit Rasur nach *μ*, in vielen Codices *αἰσύμηθεν* und in einem Citat *Τρύφωνος περὶ τρόπων* bei L. Spengel Rhet. gr. III p. 203, 7 (Walz VIII p. 753, 15) *Αἰσύμνηθεν.* Aus dem Schreibfehler *αισυιητορι*, der *Ω* 347 in *Π*[b] stand, machte eine zweite Hand *αισυμητηρι* statt des vulgären *αἰσυμνητῆρι*, wofür Σ[p]APQ[a]U[a] mit Apoll. Soph. 16, 8, Hesych. s. v., Eust. 1353, 45 und Anderen *αἰσυητῆρι* haben. Batrachom. 226 stiess ich in einer Pariser Hs. (2853) auf die Variante *ἀμύμνων* statt *ἀμύμων.* Der persische Name *Ἀρτάνης* (Herodot. VII 224) lautet bei Diodor. XXXI 19, 1 *Ἀρτάμνης*, und schwerlich

[1] Immerhin verdient es Beachtung, dass wirklich gerade bei *ὕμνος* die Vernachlässigung der Positionsgesetze häufiger stattfindet als bei anderen Wörtern. Die vulgäre Aussprache scheint das *ν* dort stark verdunkelt oder auch ganz unterdrückt zu haben. So erklärt sich am einfachsten die Verwechselung von *ὕμνος* und *οἶμος* z. B. im Homerischen Hermeshymnus V. 451.

wird das mehr sein als eine rein orthographische Differenz. Neben δαμνάω und δάμνημι giebt es, wie bekannt, auch die Formen δαμάω und δαμάζω: kein Wunder, dass für δαμνᾷ Ξ 199 sich auch einmal (in Z) fälschlich δαμᾷ eingeschlichen hat und dass im Corpus paroemiographorum gr. II p. 301, 12 der Mann Εὐρίδαμνος genannt wird, welcher p. 429, 20 Εὐρίδαμος heisst. Für δίκταμνον ·μνος und ῥάδαμνος sind als Varianten die Formen ohne ν mehrfach bezeugt, so dass Nikander in dem oben angeführten Verse Alex. 92 ganz wohl, wie Meineke vermuthete (s. O. Schneider's Anmerkung, der sich ihm anschloss), ῥαδάμους geschrieben haben könnte, zumal Hesychios ῥαδαμεῖ· βλαστάνει und ῥάδαμον· καυλόν, βλαστόν hat ausser ῥάδαμνος. Bei dem Städtenamen Δίκταμνον variirte die Schreibung in der nämlichen Weise. Ein und dasselbe Iliasscholion (zu Δ 357) weist bei Cramer An. Par. III p. 137, 2 die Schreibung Ἰάμια auf, hingegen p. 351, 3 Ἰάμνια. Der Name Κομνηνός findet sich auch ohne ν. Das Epitheton θρασυμέμνονα kommt zweimal bei Homer vor, beidemal mit der Variante θρασυμέμονα, die ich Ε 639 aus TU[b] (θρασιμέμονα U[a], θρασυμήμονα RYZ) und λ 267 aus GT nachweisen kann; letzteres ist um so beachtenswerther, als G zu den ältesten und besten Odysseehandschriften gehört, die wir besitzen. Die Variante μιμνατ' Π[k] (erster Hand) statt μεῖνατ' Β 299 und ähnliche mehr, die keineswegs zu den Seltenheiten zählen, gehören sicher gleichfalls in diese Reihe. Der Cod. Scorialensis Ω I 12 liest Batr. 157 λίμην für λίμνην. Ilias Ψ 619 hatte Q[a] ursprünglich μῆμ' st. μνῆμ', ebenso Δ 248 εὐπρυμοι J st. εὔπρυμνοι: beide Fehler sind erst nachträglich corrigirt. Bei Μέρμνης Schol. Pind. Ol. I 127 erwähnt Böckh die Variante Μέρμης. Die von Strabo XVII p. 820 genannte Stadt Πρῆμνις heisst auch (Πρῆμις) Πρῖμις. Στρυμνοδώρον schreibt Suid. s. v. Θρᾶττα (aus Aristoph. Ach. 273), richtig jedoch Στρυμοδώρον ders. s. v. Φελλέα. Zahlreiche Verschreibungen der Art begegnen bei τέμνω und τάμνω: z. B. ἐκτάμησι(ν) Γ 62 in MT st. ἐκτάμνησιν; τάμε(ν) Γ 273 in Π[k]CU[a] st. τάμνε; τάμνε Γ 292 in J (und bei Apoll. Soph. 150, 16) st. τάμε; ἔταμον Δ 155 in N[a]P (M vor der Corr.) st. ἔταμνον; τέμνει Ν 707 in Σ[p]DEFJPQ[a]SU[b]Z (und bei Apoll. Soph. 170, 31) st. τέμει (so richtig AB mit einigen anderen); τάμνε Ρ 618 in J st. τάμε; ἔταμεν ν 88 in LSW st. ἔταμνεν; τάμον γ 456 in FK (vor der Corr.) st. τάμνον. Ergänzt man sich diese Beispielsammlung durch die von Lobeck Prolegom. patholog. p. 168 ff. zusammengetragene, so genügt sie zweifellos vollauf, um zu charakterisiren, wie man ehemals die Lautverbindung μν aussprach und demgemäss schrieb, so dass manches echte und ursprüngliche ν ebenso oft hinausgedrängt als manches unechte und parasitische eingeschwärzt wurde. — 4) Parasitisch aber hat sich wohl kaum ein anderer consonantischer Laut im Griechischen so häufig eingefunden wie das nasale ν. Ich kann mich hier mit einigen wenigen Beispielen begnügen, da die Sache allbekannt ist. So liest man in dem von Kenyon Class. texts p. 100 ff. (und vollständiger soeben im Journal of Philology XXI p. 296 ff.) herausgegebenen Papyrus CXXVIII des britischen Museums (Π[k]) Ψ 40 τρίποδαν st. τρίποδα. PS haben Ν 546 φλέβαν st. φλέβα. In einer der besten Iliashandschriften, die wir überhaupt besitzen, nämlich in dem berühmten Ven. A steht Ξ 110 μαντείσομεν st. ματείσομεν und sogar ἤμαντα Ξ 235 st. ἤματα! L giebt Ι 370 ἀμφανδὸν st. ἀμφαδὸν, Λ 164 ἀνδροκτανσίης P st. ἀνδροκτασίης, Ν 699 φθίνων F st. Φθίων, Φ 241 πίπτνων (so!) J st. πίπτων. Im Cod. Paris. 2765 las ich Orph. Hym. LXXVII 3 μνήμνης (so!) st. μνήμης oder μνήμην. Cramer An. Ox. I 273, 3 sagt, der Codex habe μυιάν st. μυιάων: er hat vielmehr μυιάνων (so!).

Ebendahin gehört die Glosse des Hesych. *κνάμπτει· κάμπτει* und unzähliges andere. Wäre der Nasal bestimmter und klarer in der vulgären Aussprache hervorgetreten, so hätte er schwerlich je bis zu dieser Überfülle fortwuchern und anderseits wiederum völlig schwinden[1] können. Dass er sich mitunter ganz unorganisch und willkürlich eindrängte, daran glaubten jedenfalls die alten Grammatiker fest und sie gedenken dieses 'Pleonasmus' nicht selten. *παλαμναῖος* leitet das Et. M. 649, 10 (und Andere desgleichen) von *παλάμη* ab, „*πλεονασμῷ τοῦ ν̄*“, und erklärt demnach 118, 1 *ἀπάλαμνος* durch *ὁ μὴ δυνάμενος παλαμήσασθαι, ὅ ἐστι τεχνάσασθαι;* ähnlich 777, 47 *ὑπεμνήμυκε X* 491 von *ἠμύω* (vgl. Lentz Herodian. II 359, 10): *καὶ ἐγένετο ἐμήμυκα· καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν̄ διὰ χρείαν ποιητικὴν γίνεται ἐμνήμυκε καὶ „ὑπεμνήμυκε“.* Herodian. II 290, 2 über *βέλεμνα: ἔστι δὲ παρὰ τὸ ῥῆμα βέλλω βέλος βέλεμος ὡς ἔχω Ἔχεμος, Τήλεμος· πλεονασμῷ τοῦ ν̄ βέλεμνος βέλεμνον.* So fand man sich denn auch mit Formen wie *διακρινθεῖτε Γ* 102 ab, welches in Cramer's An. Ox. I 112,16 sowie im Et. M. 267, 39 und Et. G. 143, 48 *πλεονασμῷ τοῦ ν̄* erklärt wird. — 5) Indem man nun so in einer Anzahl Wörter theils *μν*, theils blosses *μ* sprach und schrieb, entstanden Doppelformen, und zwar solche, die bei streng geregelter Aussprache verschiedenen metrischen Werth besassen. Dergleichen Doppelformen pflegten die griechischen Dichter sich von jeher in freier Anwendung ganz nach ihren Bedürfnissen dienstbar zu machen (s. Arist. Hom. Textkr. II S. 257 ff.); es ist daher nicht im geringsten auffällig, dass wir unter der Menge einschlägiger Fälle auch einige finden, die der hier behandelten Wortgruppe angehören. Ich denke dabei natürlich zunächst an das Homerische *νώνυμ(ν)ος*, welches mit *ν* viermal, ohne *ν* zweimal gefunden wird. Wenigstens ist das die Schreibung, welche in beiden Fällen die Homerische Metrik zu fordern scheint; die Überlieferung schwankt[2]: *M* 70 *νωνύμνους* AH mit Apoll. Soph. 117, 20; doch unrichtig *νωνύμους* BJKMPQQ^{a}U^{b}Z mit Et. M. 608, 16. *N* 227 *νωνύμνους* Σ^{p}ABHU^{d} mit Eust. 928, 59; *νωνίμους* DEFJKMPQ^{a}SU^{b}ZZ^{a} (Eust. 928, 38 *νωνύμνους ἢ νωνύμους*). *Ξ* 70 *νωνύμνους* A^{t}, der den Vers auf dem Rande hat; *νωνίμους* FJMPQ^{a}U^{b}U^{d}. *α* 222 *νώνυμνον* nach moderner Conjectur; die Hss. *νώνυμον*. *ν* 239 *νώνυμος* die meisten Hss. (einige falsch *ἀνώνυμος*) und *ξ* 182 *νώνυμον* alle meine Hss. richtig. Ob man dieses *ν* hinter *μ*[3] als pleonastisch aufzufassen habe oder nicht, darüber war man schon im Alterthume getheilter Meinung (Einige wollten das Wort nicht von *ὄνυμα*, sondern von *ὕμνος* ableiten, Schol. BT zu *M* 70, Zonaras Lex. p. 1411, Eust. 893, 8) und ist es noch gegenwärtig. Hierher gehört ferner das schon oben berührte *ῥαδάμ(ν)ους* Nikander's *et quod Hermannus Pindaro* [Ol. III 35 und XIII 21] *perapte retribuit δίδυμνος*, wie Lobeck Prolegom. path. 169 urtheilte, dem sich die Herausgeber Pindar's zumeist angeschlossen haben, wiewohl der Dichter gewöhnlich *δίδυμος* ohne *ν* braucht.

Wer alle diese Punkte wohl erwägt, wird es begreifen, weshalb ich hinsichtlich der Orthographie von *Κλυταιμ(ν)ήστρα* mich nicht ohne weiteres den Resultaten anschliessen kann, zu welchen Peter N. Papageorg (Berl. philol. Wochenschr. VI 1886 S. 291 und 955, XIII 1893

---

1 Im Vorübergehen sei hier des Schwankens der Überlieferung im Vocativ *Πουλυδάμα(ν)* gedacht; vgl. Didym. zu *M* 231, *Ξ* 470, *Σ* 285. Anderes, was ebenso nahe liegt, lasse ich absichtlich bei Seite.

2 Zonaras Lex. p. 1411 hat *νωνύμους* und gleich darauf *νωνύμνους*.

3 Vgl. Steph. Byz. 480, 5 Mein.: *Νώνυμνα πόλις Σικελίας, ὁ πολίτης Νωνυμναῖος, ὡς Φίλιστος.*

S. 579[1]), N. Wecklein (das. IV 2. Aug. 1884 Beilage zu Nr. 31/32), G. Vitelli (das. VI S. 955 und Studi italiani di filologia classica I 1893 p. 239) und Andere gelangt sind, die *Κλυταιμήστρα* für „die allein echte und wahre Form“ halten. In meiner Odysseeausgabe γ 266, λ 422, 439 den sogenannten „alten Fehler“ *Κλυταιμνήστρη* beibehalten zu haben, habe ich jedenfalls noch keinen Augenblick bedauert. Höchstens hätte ich bedauern können, damals verschwiegen zu haben, was ich jetzt von Vitelli erfahre, dass die Handschrift G an einer Stelle (λ 439) *κλυταιμήστρη* biete. Aber mein verehrter Freund weiss ohne Zweifel aus meiner Vorrede (p. XII), dass und warum ich eine vollständige Collation von G gar nicht besitze: wie hätte ich also Varianten berücksichtigen können, die ich noch nicht kannte?[2] Doch dies nebenbei; die Hauptsache ist, dass nach Vitelli's eigenem Zeugniss sogar der Codex G überwiegend auf meiner Seite steht, weil er sowohl γ 266 als auch λ 422 die fragliche Namensform mit ν geschrieben hat (an der zweiten Stelle steht bei ihm *κλυταιμνῆστρα*). Und dies ist die durchgängige Schreibung aller mir bekannten Odysseehandschriften. Auch die Iliashandschriften geben samt und sonders, soweit ich sie kenne, *Α* 113 übereinstimmend *Κλυταιμνήστρης* (oder -*ας*) mit ν: nur in A soll das ν hinterher durch zwei darübergesetzte Punkte getilgt worden sein (*ν espunto da quel glossatore che vi ha scritto sopra* ἑλένης ἀδελφή, sagt Vitelli). Kann hiernach wohl im Ernste behauptet werden, dass die Homerische Überlieferung die Schreibung mit *μν* nicht begünstige? Erst die Scholien zeigen etwas häufigeren Schwund des ν, keineswegs jedoch regelmässigen. Was Dindorf I p. 22, 29 aus A mittheilt, *Κλυταιμνήστρης*| ἡ *Κλυταιμνήστρα* κτλ., ist allerdings dort nicht überliefert, sondern, wie ich längst aus eigener Anschauung weiss und Vitelli jetzt bestätigt, *Κλυταιμήστρης*] ἡ *Κλυταιμήστρα*. Aber gleich p. 23, 4 steht wirklich *Κλυταιμνήστρης* in der Hs. und dem entsprechend p. 7, 15 *Κλυταιμνήστραν*. Ob der Herausgeber sich p. XL 2 mit *Κλυταιμνήστρας* und anderseits p. 235, 2 mit *Κλυταιμήστρη* und sonst streng an seine Vorlage gehalten hat, muss ich dahin gestellt sein lassen. Für die zu *Α* 7 von den Scholiasten mitgetheilte *ἱστορία* habe ich sieben Hss. collationirt, nur in einer jedoch (Q^a) die von der vulgären abweichende Schreibung *Κλυταιμήστραν* gefunden. In den Odysseescholien zu γ 309 kennen meine Hss. ausnahmslos nur die landläufige Form mit ν. Und so geht es fort. — Ausserhalb der Homerhandschriften stösst man jedenfalls öfter auf die Orthographie ohne ν, wie die dankenswerthen Nachweisungen von Papageorg und Vitelli lehren; namentlich in der berühmten Mediceerhandschrift des Aeschylos und Sophokles ist sie ganz gewöhnlich, desgleichen in den Beischriften einiger Vasen- und Reliefbilder (s. C. Robert Bild und Lied S. 150 und 155 und im 50. Programm zum Winckelmannsfeste 1890 S. 52). Nur sind das, fürchte ich, nicht die geeigneten Quellen[3], aus denen wir unbedingt die echte Homerische Orthographie zu lernen erwarten dürfen. Mag uns, wer es anders weiss, belehren, doch nicht

[1] Seine sonstigen Besprechungen desselben Gegenstandes in verschiedenen Zeitschriften, auf die er an den angeführten Stellen verweist, sind mir nicht zugänglich gewesen, auch nicht die für sich erschienene Abhandlung *Κλυταιμήστρα οὐχὶ Κλυταιμνήστρα*, Konstantinopel 1886.

[2] Mit der in der Wochenschr. 1886 S. 956 Anm. gemachten irrigen Angabe, G lese λ 421 *κλυταιμήστρη*, wusste ich erklärlicherweise nichts Sicheres anzufangen.

[3] Die „flüchtige und incorrecte Schreibweise der Vasenmaler“ ist von O. Jahn (Beschreibung der Vasensammlung K. Ludwigs S. CXIII) sowie von Anderen mit Recht gerügt worden.

mit blossen Behauptungen. — Noch weniger kann ich den lateinischen Quellen eine besondere Beweiskraft einräumen, in denen nach Ritschl Opusc. II p. 497, 498, 502, 517 f. *Clutemestra* und verwandte Schreibungen mehrfach vorkommen. Sie beweisen gleichfalls nur Schwanken der Orthographie, weiter nichts. — Endlich gewährt auch die Etymologie des Wortes keinen sicheren Halt, über die sich das Et. M. 521, 17 und Et. Gud. 329, 15 nebst dem Epimeristen Cramer's An. Ox. I 243,7 ziemlich übereinstimmend also aussprechen: *Κλυταιμνήστρα*[1]] *παρὰ τὸ κλυτόν*[2], *ὃ*[3] *σημαίνει τὸ*[4] *ἔνδοξον, καὶ τὸ μήδω τὸ φροντίζω γίνεται*[5] *Κλυτομήστρα*[6], *τουτέστιν*[7] *ἡ ἔνδοξα φροντίζουσα·*[8] *τροπῇ τοῦ ō εἰς ᾱ*[9] *καὶ προσθέσει*[10] *τοῦ ι καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν*[11] *γίνεται*[12] *Κλυταιμνήστρα.* Ob diese Ableitung richtig ist, wird zweifelhaft[13] durch *Ἀρίμνηστος Ἀριμνήστη Διόμνηστος Εὔμνηστος Εὐμνάστα Θεόμνηστος Θιομνάστα Κλεόμναστος Πολύμνηστος Ξενόμναστος Περίμνηστος Φιλόμνηστος Χαρίμνηστος* und viele ähnlich gebildete Namen, die etymologisch vielleicht mit *Μνήστρα Κλυταιμνήστρα Ὑπερμνήστρα* zusammenhängen. Indessen auch wenn die letztere Annahme unrichtig und das *ν* in den Femininen auf -*μνηστρα*[14] wirklich parasitisch sein sollte (wie in *μνήστορες*, welches die zweite Hand in N statt *μήστωρες Δ* 328 schrieb, und in *ἐμνήσατο*, das Q[a] statt *ἐμήσατο Ζ* 157 setzte), so wäre das dennoch kein durchschlagender Grund für vollständige Tilgung des Parasiten, so lange die Thatsache bestehen bleibt, dass die Griechen selber unter Umständen die Verwendung dieses Parasiten als eine berechtigte Eigenthümlichkeit ihrer Sprache betrachteten. Die Orthographie geht nicht immer die Wege, die ihr von der Etymologie gewiesen werden; deshalb bleibt es stets bedenklich, diese gegen jene auszuspielen. Was Lobeck (Prolegom. path. p. 168) von den Götternamen sagt, *deorum nomina ad digitos revocare neque Socrates ausus est, neque hodie licet nisi forte paucis, τοῖς μεμνημένοις scilicet*, wird wohl auch von anderen Eigennamen gelten, und ganz besonders von solchen, die bald nach ihrer Entstehung wieder abstarben und nur wie eine Antiquität aus längst entschwundenen Zeiten zu den späteren Geschlechtern herüberragten.

[1] *Κλυταιμνήστρης* Epim. — [2] *κλυτός* Gud. — [3] *ὃ* bis *ἔνδοξον* fehlt Gud. — [4] *τὸν* Epim. — [5] *γίνεται* fehlt Epim. — [6] *Κλυτομνήστρα* Gud. — [7] *τουτέστιν* fehlt Gud. — [8] *καὶ* schiebt ein Gud. — [9] *η* st. *α* Epim. — [10] *πλεονασμῷ* st. *προσθέσει* Gud. — [11] *καὶ πλεονασμῷ τοῦ μν* so Epim.; fehlt Et. M. und Gud., wohl nur aus Versehen. — [12] *γίνεται* fehlt Epim. und Gud.

[13] Trotz den Homerisch-Äschyleischen Stellen Od. λ 429 *οἷον δὴ καὶ κείνη* [Klytämnestra] *ἐμήσατο ἔργον ἀεικές*, Agam. 11 *γυναικὸς ἀνδρόβουλον ἐλπίδων κέαρ* („mit ironischer Bitterkeit spielt der Wächter auf den Namen *Κλυταιμνήστρα* . . . an", bemerkt dazu Wecklein), 1805 und 1807 *ἰὼ πόποι, τί ποτε μήδεται; τί τόδ' ἄχος νέον μέγ' ἐν δόμοισι τοῖσδε μήδεται* („d. i. *οὐ κλυτὰ μήδεται ἡ Κλυταιμνήστρα*", meint Wecklein) — Stellen, auf die unter Anderen auch Papageorg viel zu viel Gewicht legt. Man sehe über diesen Gegenstand die sehr eingehende und lehrreiche Untersuchung von Rud. Hecht De etymologiis apud poetas graecos obviis, Königsberg 1882.

[14] So viel ich weiss, giebt es nur die drei genannten, und diese müssen früh ausser Gebrauch gekommen sein, da sie fast nur noch in der Sagengeschichte der griechischen Vorzeit nachweisbar sind. Die Orthographie (mit und ohne *ν*) schwankt bei allen dreien, worüber die oben citirten Untersuchungen zu vergleichen sind. (Tycho Mommsen hat in seiner Pindarausgabe Pyth. XI 17 *Κλυταιμνήστρας*, hingegen Nem. X 6 *Ὑπερμήστρα* drucken lassen.) Sie schwankt ebenso in *Μ(ν)ήστωρ, Πολυμ(ν)ήστωρ, Μ(ν)ησίθεος* und anderen Namen, die mit ihren Belegstellen in jedem guten Wörterbuche zu finden sind. Vgl. *Θεόμνηστος* mit *Θεομήστωρ* und andere solche nahe liegende Parallelen.

III. *κυνοϱαιστέων.*

Mit welcher Zähigkeit gewisse graphische Eigenthümlichkeiten sich bisweilen bei Homer festgesetzt haben, dafür liefert einen merkwürdigen Beleg das einmalige *κυνοϱαϊστέων* am Ende des Verses *ϱ* 300; denn so und nicht anders ist die einhellige Schreibung der mir bekannten Odysseehandschriften, auch des Apollon. Soph. 105, 14, des Hesych. s. v., des Et. M. 546, 10 und Et. Gud. 353, 58, des Zonaras Lex. p. 1271, des Eustathios und Anderer, ja sogar noch der älteren Homerdrucke (ed. princ., Micyll-Camerarius, H. Stephanus u. a.). Woher diese seltsame Schreibung, da doch auf der Silbe *ϱαι* der Versictus ruht, die beiden Vocale also unmöglich getrennt gesprochen werden konnten? Sie rührt offenbar daher, dass man das Wort von *ϱαΐζω*, nicht direct von *ϱαίω*, ableiten zu müssen glaubte, nach Analogie des gleichfalls Homerischen *ϑυμοϱαϊστής*, welches dreimal (*N* 544, *Π* 414, 580) in dieser Nominativform und zweimal (*Π* 591, *Σ* 220) in der Genetivform *ϑυμοϱαϊστέων* den Vers schliesst, immer nur mit getrenntem *αϊ*. Eust. 1076, 20 *ϑάνατος ϑυμοϱαϊστής, ὃς ὁμοίως μὲν παϱῆκται τῷ κυνοϱαϊστής· γίνεται δὲ ἀπὸ τοῦ ϱαίω τὸ φϑείϱω κατὰ διάλυσιν καὶ παϱαγωγήν· ὡς γὰϱ δαίω δαΐζω, οὕτω ϱαίω ϱαΐζω.* 1821, 44 *κυνοϱαισταὶ* [so] *δὲ δι' ἑνὸς ϱῶ κατά τε φύσιν καὶ διὰ μέτϱον οἱ τοὺς κύνας ϱαίοντας· ἐξ οὗ κατὰ διάλυσιν καὶ παϱαγωγὴν τὸ ϱαΐζειν γίνεται· ἀφ' οὗ καὶ ϑυμοϱαϊστής ἀναλόγως τῷ κυνοϱαϊστής.* Und da nach dieser Auffassung die Vocale *αι* in *κυνοϱαιστέων* keinen Diphthong bildeten, sondern nur durch Synizesis verschmolzen erschienen, so schrieb man das *ι* in der damals üblichen Weise, nämlich *ϊ*. (Ähnlich *νέκυϊ* *Π* 526 in ABJMPS, ebenso *Π* 565 in ABJMNPS und *Ω* 108 in ACJMN, *πληϑύϊ* *X* 458 in ABJMNPQ^{a}, obschon *υι* an allen diesen Stellen in der Hebung steht.) — Kein Wunder, wenn heutzutage wohl Niemand mehr diese Auffassung theilt[1]; denn der Contraction *αϊ* in *αι* steht durchaus nichts im Wege. Übrigens fehlte es im Alterthume keinesweges an solchen, die *κυνοϱαιστέων* nicht von jenem wahrscheinlich nie im Gebrauch gewesenen *ϱαΐζω*, sondern direct von *ϱαίω* ableiteten. Nicht einmal alle diejenigen, bei denen sich gegenwärtig *κυνοϱαϊστέων* geschrieben findet, dachten an *ϱαΐζω*, sondern mehrere von ihnen nahmen ohne weiteres *ϱαίω* als Grundwort an, wie Apollon. Soph., Hesychios und die Etymologika an den citirten Stellen (vgl. auch Apollon. Soph. 88, 31 unter *ϑυμοϱαϊστής* und das Schol. T zu *N* 544). Das schien um so mehr das Nächstliegende zu sein, als Homer zwar recht häufig das zweisilbige *ϱαίω* braucht, aber niemals eine ihm verwandte dreisilbige Form. Bereits ein gewisser Glaukos hatte diese Beobachtung gemacht, nach Schol. T zu *Π* 414, das ursprünglich vielleicht zu *Π* 591 gehörte[2], *ϑυμοϱαϊστής: φησὶ τετϱασυλλάβως καὶ βαϱυτόνως ὁ Γλαῦκος· οὐδέποτε γὰϱ τὸ ϱαῖσαι εἶπεν ἢ δισυλλάβως· πῶς οὖν τὸ „ϑυμοϱαϊστέων" διεῖλεν;* Hierauf fussend empfahl Bekker, der eine starke Neigung zum Uniformiren besass, Hom.

---

[1] Ich irre mich, wie ich nachträglich sehe; denn Autenrieth in seinem Wörterbuch zu den Hom. Ged. (4. Aufl.) schreibt wörtlich: „*κυνο-ϱαϊστής, -έων* (syniz.) Gen. pl. (*ϱαίω*)."

[2] Dies wäre die einfachste Erklärung der am Schlusse des Scholions stehenden Frage, die der Scholiast B irrigerweise für einen gegen Glaukos erhobenen Einwand hielt, wodurch das Scholion bei ihm diese Fassung bekam: *τετϱασυλλάβως καὶ βαϱυτόνως ὁ Γλαῦκός φησιν, ὅτι ἡ ϑυμοϱαίστης, ἀλλὰ κακῶς· ἀντίκειται γὰϱ αὐτῷ τὸ ϑυμοϱαϊστέων.* Lobeck Pathol. elem. II 9 meint, ursprünglich habe das Schol. folgenden Wortlaut gehabt: *Γλαῦκος — ϑυμοϱαίστης· οὐδέποτε γὰϱ ὁ ποιητὴς τὸ ϱαῖσαι ἄλλως εἶπεν ἢ δισυλλάβως· πῶς οὖν τὸ „ϑυμοϱαϊστέων" διεῖλε;* Aber auch so bleibt es auffällig, warum die Frage nicht lautet: *πῶς οὖν τὸ „ϑυμοϱαϊστής" διεῖλε;*

Bl. I 157 *θυμοϱϱαίστης* und *θυμοϱϱαιστέων* in die Ilias einzuführen. Aber die Überlieferung unterstützt diese Conjectur in keiner Weise, und für besonders wahrscheinlich wird sie kaum jemand ausgeben wollen. Wie fest gewurzelt im Bewusstsein der früheren Homercopisten *θυμοϱαϊστής* war, zeigt einmal die vorerwähnte constante Schreibung *κυνοϱαϊστέων*, zweitens die aus dem Scholion deutlich erhellende Thatsache, dass jener Glaukos mit seiner Ansicht allein blieb, und endlich drittens die durchgängige Accentuation *κυνοϱαϊστής κυνοϱαϊσταί θυμοϱαϊστής θυμοϱαϊσταί*. — Daran nämlich that Glaukos jedenfalls recht[1], dass er sein *θυμοϱ(ϱ)αίστης* als Paroxytonon, nicht als Oxytonon schrieb; denn alle zweisilbigen Masculina auf *-της* nebst ihren Compositen sind Paroxytona. Herodian. II 946, 3 Lentz: *οὐδὲν εἰς της λῆγον δισύλλαβον ἀϱσενικὸν ὀξύνεσθαι θέλει, ἀλλὰ μόνον τὸ κϱιτής. τὸ γὰϱ ληστής ἀπὸ τοῦ ληϊστής τϱισυλλάβου ἐστί*[2]*· διὸ ἔχει πϱοσκείμενον τὸ ι. τὸ δὲ ψαλτής Ἀττικόν ἐστιν ὀξυνόμενον, ὡς ἱστοϱεῖ Ἀπολλόδωϱος.* Richtig gab demnach Dindorf in den Odysseescholien p. 645, 5 *κυνοϱαϊσταί* (wie Tittmann in Zonaras Lex. p. 1264, Bachmann An. gr. I 285, 9, Schmidt Hesych. s. v., Eust. 945, 52), unrichtig hingegen derselbe Dindorf drei Zeilen später *κυνοϱαισταί* (wie Eust. 1821, 44 und Bernhardy bei Suid. s. v.), welches entweder *κυνοϱαϊσταί* oder, wiewohl dies minder wahrscheinlich, *κυνοϱαῖσται* lauten müsste. Und ebenso unrichtig haben die Wörterbücher von H. Stephanus, Passow, Pape, Seiler, Ebeling u. A. *κυνοϱαιστής*, während sie richtig *θυμοϱαϊστής* geben[3]. Falsch ist auch *ῥαιστής* bei Pape, richtig dagegen *ἁλιϱϱαίστης ἀνθϱωποϱϱαίστης βοοϱϱαίστης λυκοϱϱαίστης μητϱοϱϱαίστης παντο(ϱ)ϱαίστης πατϱοϱϱαίστης πολιϱϱαίστης πολυϱϱαίστης τεκνοϱϱαίστης*; falsch *θυμοϱαιστής* bei Bekker Apoll. Soph. p. 184, der indessen p. 88, 31 das Richtige bietet; falsch *συλλήστης* bei Pape, richtig ebenda *ληστής ὀχιληστής φϱενοληστής ψευδοληστής*. — Ungemein häufig ist auch sonst gegen die genannte Regel gefehlt worden, sowohl von den Herausgebern griechischer Texte als auch von den Lexikographen. Es wäre an der Zeit, einmal systematisch mit solchen Fehlern aufzuräumen, und dazu wie zu manchem andern Gebrauch könnten uns nach den Endungen geordnete Wörterbücher[4] äusserst dienlich sein. Im Folgenden stelle ich nur die mir bekannten männlichen Substantiva auf *-στης* zusammen, indem ich die in Pape's sonst so verdienstlichem Lexikon (3. Aufl.) falsch accentuirten Beispiele[5] vorn mit einem Stern versehe. Wer sich die Mühe machen will, andere Lexika nachzuschlagen, wird sich leicht davon überzeugen, dass die meisten dieser Fehler alte Erbsünden sind, die zum Theil bis in die Manuscripte der Schriftsteller zurückreichen. *βϱάστης, δϱάστης, θλάστης ἐμβϱυοθλάστης, κλάστης ὀστοκλάστης, σ(ε)ιϱομάστης, νάστης μετανάστης* (s. Arist. Hom. Textkr.

---

[1] Dies und nichts anderes meinte offenbar Lobeck Paralip. II 446 mit seinen Worten: „*θυμοϱαϊστής, quod quum Glaucus in quatuor contraheret syllabas, quia ῥαῖσαι dicitur non ῥαΐσαι, recte βαϱυτόνως scripsit.*“ Vgl. Göttling Allgem. Lehre vom Accent der gr. Spr. S. 123.

[2] Über die Accentuation der drei- und mehrsilbigen auf *-στης* nämlich lehrt Apollon. Adv. 135, 14 Schneider: *τὰ εἰς στης ῥηματικά, ὅτε ἐστὶν ὑπὲϱ δύο συλλαβάς, ὀξύνεται, εἰλαπιναστής, λιθαστής, θεϱιστής.* Vgl. Herod. I 78, 7 Lentz.

[3] Döderlein Hom. Glossar. III S. 29 schreibt beides falsch.

[4] Das „etymologische Wörterbuch der griechischen Sprache“ von W. Pape (Berlin 1836) ist zu unvollständig, als dass es für den angedeuteten Zweck ausreichen könnte.

[5] Er hat nicht alle Wörter, die ich aufführe. Manche entnahm ich aus Kumanudes *Συναγωγὴ λέξεων ἀθησαυϱίστων* (Athen 1883) und aus anderen abgeleiteten Quellen. Dass einige unsichere darunter sind, weiss ich.

I 400), *πάστας* (Bücheler Das Recht von Gortyn S. 16), *πλάστης ἀνδριαντοπλάστης ζυγοπλάστης ζῳοπλάστης θεοπλάστης ἱππoπλάστης καταπλάστης κεροπλάστης κηροπλάστης κοραλλιοπλάστης κοροπλάστης* (wofür die Attiker *κοροπλάθος* sagten mit dieser Betonung) *κοσμοπλάστης μυθοπλάστης νεοπλάστης συμπλάστης* (*τευχοπλάστις*) *τριχοπλάστης φουρνοπλάστης χαλκοπλάστης ψευδοπλάστης, νευροσπάστης, φράστης μεταφράστης *παραφράστης* („*perperam aliquoties μεταφραστής scribitur ut παραφραστής, quod Bastius ad Gregor. p. 81 temere cum δικαστής componit*“ Lobeck Paralip. II 448) *σκινδαλαμοφράστης*. — *ξέστης ὀδοντοξέστης, *σβέστης κανδηλοσβέστης, τρέστης, μεσσηγυδορποχέστης χρυσοχέστης* (auch *ἀφεστής* bei Hesych., das er mit *ἀγαθός* umschreibt, sieht wie ein falsch accentuirtes Verbalsubstantivum aus, ist aber ganz unsicher). — *δρήστης* (= *δράστης*), **μνήστης ὑπομνήστης* (bei Kumanudes Oxytonon), *νήστης* (Nebenform zu *νῆστις*), **ἐμπρήστης, *χρήστης*. — **κτίστης* (Pape nennt *κτιστής* ausdrücklich „richtiger als *κτίστης*“! Gründe?) *εἰκονοκτίστης κατεργοκτίστης παντοκτίστης πρωτοκτίστης συγκτίστης φιλοκτίστης* (diese letzten vier Composita hat auch Pape richtig accentuirt!), *πρίστης* (wie *πρίστις*) *κυμινοπρίστης λιθοπρίστης, *πτίστης* (nicht *πτιστής*, wie Pape schreibt nach einer von Jacobs zur Anth. Pal. XI 351, 6 erwähnten, aber weder hier noch p. 714 verbesserten Conjectur Scaliger's), **ἀποσχίστης ξυλοσχίστης παρασχίστης, χρίστης ὁλκαδοχρίστης*. — **συμπαίστης φιλοπαίστης, *ῥαίστης* (s. oben). — **σείστης*. — (*κοσταί* aus Athen. VIII 357[a] *οἱ δὲ κοσταὶ λεγόμενοι ταριχευθέντες εἰσὶ μέσοι* gehört möglichenfalls gar nicht hierher.—) *μύστης ἱερομύστης κρυφιομύστης πατρομύστης πορνομύστης προμύστης πρωτομύστης συμμύστης Χριστομύστης, ξύστης πολυποξύστης κοπροξύστης, μακροπτύστης, ῥύστης κοσμορύστης*. — *πυραύστης, κοκκοθραύστης τρικυμιοθραύστης, καύστης ἀνθρακοκαύστης ἀσεβοκαύστης *ἐγκαύστης εἰκονοκαύστης καμινοκαύστης Κονιοκαύστης νεκροκαύστης σταφυλοκαύστης ὑπεκκαύστης ὑποκαύστης, χρυσοκλαύστης* (?). — *γεύστης οἰνογεύστης προγεύστης πρωτογεύστης, λιθολεύστης, νεύστης, *πεύστης φιλοπεύστης, πνεύστης, ψεύστης φιλοψεύστης*. — *ζυγοκρούστης κεφαλοκρούστης κρανοκρούστης, λούστης ἀωριλούστης* (?). — *γνώστης ἀναγνώστης ἀνταναγνώστης ἀπογνώστης διαγνώστης καρδιογνώστης κρυφιογνώστης προγνώστης ὑπαναγνώστης φιλαναγνώστης, ζώστης* (vgl. Lobeck Paralip. II 450) *καταζώστης, *κλώστης, σώστης ἀπυσώστης βροτοσώστης *διασώστης κοσμοσώστης* (alle diese Bildungen sind wohl erst entstanden, als das *ι* von *σῴζω* längst geschwunden war; vgl. Herodian. II 586, 10. Lobeck a. a. O. 448 Anm. 72), *ὤστης ἐξώστης προώστης*.

IV. *χλωρηίς*.

Das Wort kommt bei Homer nur einmal vor als Epitheton der Nachtigall, τ 518 *ὡς δ' ὅτε Πανδαρέου κούρη, χλωρηὶς Ἀηδών, καλὸν ἀείδῃσιν.* Die Alten geben davon vier Erklärungen, unter denen die geläufigste gewiss immer die noch jetzt beliebteste war, die das Et. M. 813, 5 (desgleichen Apollon. Soph. 168, 15) an die Spitze stellt: *ἀπὸ τοῦ χρώματος.* Zwar folgen hierauf gleich noch zwei andere; zum Schlusse aber heisst es: *ἀληθὲς* [Var. *κρεῖττον*] *δὲ τὸ πρῶτον· τοιαύτην γὰρ τὴν πτέρωσιν ἔχει. καὶ Σιμωνίδης* [Fr. 73 B.] „*εὖτ' ἀηδόνες πολυκώτιλοι, χλωραύχενες, εἰαριναί*“. Diese letztere Begründung ging in die Odysseescholien über: *ἢ διὰ τὸ χρῶμα*[1]. *καὶ*[2] *παρὰ Σιμωνίδῃ γὰρ*[3] „*χλωραύχενες*“[4] *λέγονται αἱ*[5] *ἀηδόνες.* M[a]VXY. Hieraus schöpfte Eust. 1875, 40 *ἢ διὰ τὸ χρῶμα. διό, φασι, καὶ παρὰ Σιμωνίδῃ*

„χλωραύχενες“ αἱ ἀηδόνες λέγονται. Das Florentiner Etymologikon (Miller Mélanges de litt. gr. p. 310) beginnt den Artikel so: χλωρὶς ἀηδών· ἀπὸ τοῦ χρώματος χλωρίς. In dem zweiten χλωρὶς kann nicht wohl wie im ersten das Homerische χλωρηὶς stecken; mindestens müsste es dann τὸ χλωρηὶς heissen, und dies wäre so bald nach dem vorangegangenen Lemma doch recht müssig. Viel wahrscheinlicher dünkt mich ἀπὸ τοῦ χρώματος, ἡ χλωρά, was wörtlich so bei Hesychios steht. Übrigens braucht Nikandros Ther. 88 das Epitheton offenbar nur in dieser Bedeutung: κάμπτην κηπαίην, δροσόεσσαν, ἐπὶ χλωρηίδα νώτῳ, wozu der Scholiast bemerkt: χλωρὰν ἐπὶ τῷ νώτῳ, so dass auch hierdurch meine Conjectur an Wahrscheinlichkeit gewinnt. — Die zweite Erklärung lautet im Et. M. so: ἢ διότι ἐν ἔαρι φαίνεται, ὅτε πάντα χλωρά. Ihr entspricht in den Odysseescholien M^a^VX und bei Eustathios: ἢ[6] ἅμα τοῖς χλωροῖς φαινομένη[7]· ἔαρος γὰρ φαίνεται[8]. Hingegen liest man im Florentiner Etymologikon: διότι ἐν θέρει ἀγρῷ φαίνεται, ὅτε π. χλ. Dies ist natürlich unhaltbar. Miller wollte ἀγρῷ streichen und ἔαρι für θέρει schreiben. Vielleicht stand hier ursprünglich: ἢ διότι ἐν ἔαρι νεαρῷ [oder νεαρῶς] φαίνεται. Gestützt wird diese Vermuthung durch die Glosse νεαρὰ, mit welcher in X das Scholion beginnt, und ferner durch Hesych. χλωρῷ πέδῳ· νεαρῷ. — Drittens bemerkt das Et. M. noch: οἱ δὲ τὴν χλωροῖς ἡδομένην. Ähnlich die Odysseescholien M^a^VX und Eustathios: ἤτοι[9] ἐν χλωροῖς[10] διατρίβουσα, Apollon. Sophistes: ἢ διὰ τὸ ἐν χλωροῖς δένδροις διάγειν, Hesychios: ἢ διὰ τὸ ἐπὶ χλωρῶν καθέζεσθαι δένδρων. — Die vierte und letzte Interpretation kenne ich nur aus dem Wörterbuche des Hesychios: ἢ ἀπὸ Χλωρίδος τὸ γένος ἔχουσα. Vgl. Antonin. Lib. c. 9.

V. Neue Iliasscholien.

Aus dem Cod. N (= Venetus 458), der im 13. Jahrh. auf Pergament geschrieben ist und jetzt nur noch den letzten Theil der Ilias von Ξ 419 an nebst danebenstehender Paraphrase und einer Anzahl Scholien enthält, habe ich mir einige Bemerkungen notirt, die grösstentheils neu sein dürften und die ich daher hier folgen lasse. Ο 16 οὐ μὰν οἶδ', εἰ αὖτε κακορραφίης ἀλεγεινῆς πρώτη ἐπαύρηαι] οὐ μὴν οἶδα, ὅτι πρώτη πάλιν τῆς ἐπιμόχθου κακοβουλίας ἀπολαύσεις· τὸ γὰρ „εἰ“ ἀντὶ τοῦ ὅτι. — 147 Διὸς εἰς ὦπα ἰδέσθαι] γρ' „Διός δ' εἰσώπα [l. Διός δ' εἰς ὦπα] ἴδησθε“. — 253 ἄναξ ἑκάεργος Ἀπέλλων] γρ' „ἄναξ Διὸς υἱὸς Ἀπόλλων“. — 326 ἐνάλκιδες] γρ' καὶ „ἀνάλκιδες“. — Π 127 ἐρωήν] γρ' καὶ „ἐωήν“ [l. ἰωήν]. — 152 ἀμύμονα] γρ' „ἀμείνονα“. — 353 αἱρεύμενοι] γρ' καὶ „ἀγρείμενοι“. — 470 κρίκε δὲ ζυγόν] ἤχησεν ὁ ζυγός. οὐδετέρως δὲ ἀναγνωστέον τὸ „ζυγόν“. — Ρ 346 ἐλέησεν ἀρηίφιλος Λυκομήδης] γρ' καὶ „φιλοπόλεμος Λυκομήδης“. Wenn dies keine Glosse, sondern eine wirkliche Variante ist, muss natürlich φιλοπτόλεμος gebessert werden. — 570 ἐνὶ στήθεσσιν ἔθηκε] γράφεται „ἐνῆκε“, von zweiter Hand. — Σ 14 νῆας ἔπ' ἂψ ἰέναι] γρ' „ἂψ ἐπὶ νῆας ἰέναι“, verschrieben statt ἴμεν (vgl. Φ 297). — 39 ἔνθ' ἄρα ἦν]

---

[1] Diese vier Worte führt Dindorf auch aus B an. — [2] καὶ fehlt Y. — [3] γὰρ M^a^XY, δὲ Dindorf aus V. — [4] χλωράγγενες Y. — [5] αἱ fehlt M^a^. — [6] ἢ ὡς Eust. — [7] ἤτοι ἐν χλωροῖς φαινομένη B, ἅμα τοῖς χλωροῖς φερομένη Y. Beide haben die zweite und dritte Erklärung in Eins zusammengezogen. — [8] ἐν ἔαρι γὰρ φαίνεται P^2^Y. — [9] ἢ X, ἢ ὡς Eust. — [10] φασί fügt Eust. zu (ὄρνεον mit den älteren Ausgaben Buttmann und Dindorf, das indessen nur auf einem Irrthume beruht: s. Dindorf's Vorrede p. XXVII und LXVI).

γρ' „ἔνθ' ἄρ ἔην". — 550 τέμενος βαθὺ λήιον so der Text] γρ' „τέμενος βασιλήιον". — T 118 ἐκ δ' ἄγαγε φόωσδε] γρ' „ἄγαγε προφόωσδε". — Y 11 ξεστῇς αἰθούσῃσιν ἐφίζανον] γρ' „ἐνίζανον", ἵν' ᾖ ἐν ταῖς στοαῖς ἵζανον [l. ἵζ.]. — 57 ὑψόθεν· αὐτὰρ ἔνερθε] γρ' καὶ „ὑψόθεν αὐτὰρ νέρθεν". So Aristarch: s. Didym. — 152 ἀμφὶ σὲ ἥιε Φοῖβε] γρ' καὶ „ἀμφι [so] σ' ἰήιε Φοῖβε". εἴρηται δὲ καὶ „ἰήιε" ἀπὸ τοῦ ἰέναι [l. ἱέναι] καὶ πέμπειν τὰ βέλη. Hinter καὶ „ἰήιε" scheint καὶ „ἤιε" ausgefallen zu sein: vgl. BT. — 158 ὀρνυμένων ἄμυδις. δύο δ' ἀνέρες] γράφεται καὶ „ὀρνυμένων. ἄμυδις δὲ δύ' ἀνέρες", ἵν' ᾖ ὁμοῦ δὲ δύο ἄνδρες ἐξ ἐναντίας ἀλλήλων. Dasselbe hat der Paris. 2766 (aus welchem es Heyne VIII p. 842 geschöpft zu haben scheint), aber ohne ὀρνυμένων und mit dem Fehler καὶ δύο statt δὲ δύ'. Der Ven. bestätigt Heyne's Conjectur. — 163 τίνασσε δὲ χάλκεον ἔγχος] γρ' καὶ „τινάσσων χάλκεον ἔγχος", ἵν' ᾖ ἐπορεύθη δὲ ὁ Αἰνείας νεύων τῇ περικεφαλαίᾳ, εἶχε δὲ ἐπὶ τοῦ στήθους τὴν ἀσπίδα τινάσσων τὸ δόρυ. Ebenso der genannte Parisinus, nur fehlt χάλκεον ἔγχος. — 180 ἀνάξειν ἱπποδάμοισι] γρ' καὶ „ἀναξέμεν", dies in ἀναξαίμεν verschrieben. — 260 μέγα δ' ἀμφὶ σάκος μύκε δουρὸς ἀκωκῇ] γρ' καὶ „ἀκωκῆ" περισπωμένως, ἵν' ᾖ οὕτως· μεγάλως δὲ περὶ τῇ τοῦ δόρατος ἀκωκῇ τὸ σάκος ἤχησεν. Dasselbe im Parisinus, wo jedoch am Anfang ἀκωκή st. ἀκωκῇ steht, περισπωμένως fehlt und am Ende ἤχησεν in ἤλασεν verdorben ist. — 303 ὄφρα μὴ ἄσπερμος γενεὴ καὶ ἄφαντος ὄληται] Ἀρίσταρχος οὕτως γράφει· „ὄφρα [ὅφρα Cod.] μὴ ἄφαντος γενεὴ δμηθέντος ὄληται", μήπως τοῦ Αἰνείου, φησί, δαμασθέντος ἡ γενεὰ τοῦ Δαρδάνου ἀπόληται. Stimmt mit dem Par. überein, der aber οὕτως wegliess. Vgl. Arist. Hom. Textkr. 1 S. 456. — 325 Αἰνείαν δ' ἐπέσευεν] καὶ γρ' καὶ „Αἰνείαν δ' ἔσσευεν", τὸν δὲ Αἰνείαν ἐκούφισε, χωρὶς τῆς „ἐπί" προθέσεως. Mit Recht fehlt das erste καὶ im Par., der sich im Übrigen mit dem Ven. deckt, auch darin, dass er hier gleich die Aporie anfügt, die in etwas abweichender Form J. Nicole aus dem Genavensis zu Y 331 (I p. 194) publicirt hat. Sie lautet im Ven. und Par. folgendermassen: πῶς [dies fehlt Ven.], φησί, τὸν Αἰνείαν οὐκ Ἀπόλλων ῥύεται, ἀλλὰ Ποσειδῶν; ῥητέον οὖν ὅτι ψευδῶς ὁ ποιητὴς πάνυ ἐπιδείκνυται. ἢ δηλοῖ ὅτι ἡ περὶ τοὺς θεοὺς εὐσέβεια δυσωπεῖ καὶ τοὺς δι' ἔχθρας ὄντας. ἢ διότι ὁ Αἰνείας ἐμισεῖτο παρὰ [περὶ Ven.] τοῦ Ἕκτορος, ὁ δὲ Ποσειδῶν κατὰ τοῦ Πριάμου καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἀρχομένων ἐμισεῖτο. — 369 οὐδ' Ἀχιλεὺς μύθοισι τέλος πάντεσσ' ἐπιθήσει] γρ' καὶ οὕτως· „οὐδ' Ἀχιλεὺς [ἀχιλλεὺς Cod.] πάντεσσι τέλος μύθοις ἐπιθήσει". — 421 κάρ ῥά οἱ ὀφθαλμῶν κέχυτο χλόος] γρ' καὶ „κάρ ῥά [καρρά Cod.] οἱ ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἀχλύς", ἀντὶ τοῦ κατὰ δὴ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτοῦ ἐχύθη ἀορασία. — 445 τρὶς μὲν ἔπειτ' ἐπόρουσε ποδάρκης δῖος Ἀχιλλεύς] γρ' καὶ οὕτως· „τρὶς μὲν ἔπειτ' ἐπόρουσε κατακτάμεναι μενεαίνων", ἀντὶ τοῦ ἐκ τρίτου μετὰ ταῦτα [μεταταῦτα Cod.] ἐφώρμησεν ἀποκτεῖναι προθυμούμενος. — Φ 1 ἀλλ' ὅτε δὴ πόρον ἷξον ἐϋρρεῖος ποταμοῖο] γρ' καὶ οὕτως· „ἀλλ' ὅτε δὴ πόρον ἷξον [ἵξον Cod. an beiden Stellen] ἐύρρεῖος [εὐρεῖος Cod.] ποταμοῖο". πόρον δὲ ἤτοι τὸν ποταμὸν u. s. w. Ebenso der Par., nur ohne οὕτως (richtig ἷξον, aber falsch εὐρεῖος). — 4 πρὸς πόλιν, ᾗ περ οἱ ἄλλοι ἀτυζόμενοι φοβέοντο] γρ' καὶ „πρὸς πόλιν, ᾗ περ Ἀχαιοὶ ἀτυζόμενοι φοβέοντο". — 33 ἐπόρουσε] γρ' καὶ „ἐνόρουσε". — 38 τάμνε νέους ὄρπηκας] τινὲς ψιλὴν οὐ τιθέασιν ἐπὶ τοῦ „ὅρπηκας", ἀλλὰ δασεῖαν [δασείαν Cod.]· οὐκ ἐπείσθη δὲ αὐτοῖς ἡ παράδοσις. Er selber hat trotzdem beidemal den Spir. asper. Das Scholion steht auch im Par., und zwar mit der richtigeren Schreibung ὄρπηκας. — 79 machen beide Handschriften hinter dem schon aus BD bekannten Schol. noch den Zusatz: ὅθεν καὶ Ἀριστοφάνης [Plut. 379] κωμῳδῶν αὐτοίς φησι [αὐτοὺς φησὶ

Ven. Par.] „τὸ στόμ' [στόμα Par.] ἐπιβίσας κέρμασιν [ἐπιβίσαι κέρμασι Ven. Par.] τῶν ῥητόρων". — 92 κακὸν ἔσσεαι] γρ' καὶ „κακὸν ἔσσεται". — 101 πεφιδέσθαι] γρ' καὶ „πεφίδεσθαι". Dieselbe Betonung im Text. — 122 ist zwar bereits von Cramer An. Par. III 291, 27 (vgl. auch Ruhnken bei Bekker z. d. St.) aus dem mehr erwähnten Par. publicirt, aber sehr fehlerhaft. Es muss heissen: ἐνταυθοῖ [fehlt Ven.]: Διονύσιος ὁ Θρᾷξ [δι' ὧν ὁ θώραξ Ven., δι' ὧν ὁ θρὰξ Par.], Τίμαρχος καὶ Ἀριστοτέλης „ἐνταῦθοι" [ἐνταυθοῖ Ven. Par.] ὁμοίως τῷ [τὸ Ven. Par.] ἐνταῦθα προπερισπωμένως [περισπωμένως Par.] ἀνέγνωσαν. χρὴ δὲ περισπᾶν τὴν προκειμένην λέξιν, ἅτε δὴ καὶ τοῦ χαρακτῆρος ἐπικρατοῦντος· τὰ γὰρ εἰς οι λήγοντα τοπικὰ ἐπιρρήματα ὑπὲρ δύο [β Ven.] συλλαβὰς πάντα περιεσπάσθη [περιεσπάσθησαν Ven.], μεσαβοῖ [μεσσαβοῖ Ven.], πανταχοῖ, φρεαροῖ [φρεαρροῖ Ven., fehlt Par.]· διὸ καὶ τοῦτο δικαίως περισπασθήσεται τῷ χαρακτῆρι πειθόμενον. — 155 δολιχεγχέας] ὡς ἀγενέας καὶ εἰειδέας. παραιτητέον δὲ τοὺς ἄλλως ἀναγινώσκοντας, also wie A, nur dass dieser ἀγενέας καὶ weglässt und γὰρ st. δὲ setzt. Im Par. steht weiter nichts als ὡς εὐγενέας καὶ εὐειδέας. — 163 περιδέξιος [fehlt Ven.]: ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ δεξιῶς [hiernach ist Nicole Schol. Gen. II p. 190, 21 zu corrigiren] χρώμενος. Πτολεμαῖος ὁ Πινδαρίων [so richtig Ven. Par.] ἀναστρέφει τὴν „περί" [τὴν περισπωμένην Ven.], ἵνα σημαίνῃ [σ/η Ven., σημαίνει Par.] τὸ περισσῶς. ἥμαρτο δὲ ὁ ἀνήρ· ἡ γὰρ „περί" ὅτε σημαίνει [ὅ/σι Ven.] τὸ περισσῶς [ἥμαρτο bis περισσῶς fehlt Par.], οὐδέποτε ἀλλάσσει τὸν τόνον. ἄμεινον οὖν συνθέτως [aus συντέτως corr. Par.] ἀναγινώσκειν. Es unterliegt keinem Zweifel, dass hieraus das in A erhaltene kurze Excerpt bei Lentz Herodian. II p. 117, 3 vervollständigt werden muss. — 169 μελίην ἰθυπτίωνα] γρ' καὶ „μελίην ἰθυπτείωνα" [ἰθυπτείων Cod., im Text ἰθυπτίωνα] διὰ διφθόγγου. γίνεται δὲ ἐκ τοῦ ἵπτασθαι [ἵπτασθαι Cod.]. — 186 τὸ „φῆσθα", εἰ μὲν ἀντὶ τοῦ [τοῦ fehlt Par.] ἐνεστῶτος εἴη τοῦ λέγεις, μετὰ τοῦ ι προσγεγραμμένου γράφεται, εἰ δὲ ἀντὶ παρῳχημένου [παρακειμένου Par.] τοῦ ἔφης, χωρὶς τοῦ ι. — 223 ἔσται ταῦτα Κάμανδρε] γράφεται [γρ' Ven.] καὶ „Σκάμανδρε"· καὶ ἔσται καὶ οὕτως τὸ μέτρον δακτυλικὸν διὰ τὸ [δ/τ Ven.] ὄνομα εἶναι τὸ ἐπιφερόμενον· εἰ γὰρ ῥῆμα ἦν, οὐδ' ἂν προσετέθη τὸ σ, ὥσπερ καὶ τὸ „Ἀργεῖοι δὲ κέδασθεν" [Ο 655 Ἀργεῖοι δὲ und 657 οὐδὲ κέδασθεν]. ὅμοιον καὶ τὸ „ὑλήεντι [ὑλίεντι Ven.] Ζακύνθῳ" [α 246]· κἀκεῖ γάρ, ὅτι τε [τὲ Ven. Par.] ὄνομα τὸ ἐπιφερόμενον καὶ ὅτι οὐδέποτε πρὸ τῶν διπλῶν εὑρίσκεται δίχρονον ἐκτεταμένον, [πλὴν schiebt ein Par.] δακτυλικὸν ἔσται τὸ μέτρον. ταῦτα δὲ λέγομεν, ὅτι μηδέποτε παρὰ τῷ ποιητῇ ἔστιν [ἐστὶν Par.] εὑρεῖν μὴ καθαριεύοντα [καθαρεύοντα Par.] παλιμβάκχειον, οἷον τὸ μικρὸν ἔμπροσθεν „εἴα [ει.α Ven.] στηρίζεσθαι. ζ" [Φ 242] καὶ τὸ „πλάγχθη ἐ-" [πλάγθη ε Ven., πλάγχθη ἐ Par., s. α 2] καὶ „εἰ μὴ Ἀχιλλεύς" [Ψ 155] καὶ ὅσα ψηλαφῶν εὑρήσεις. — 229 ὤ πόποι [das Lemma fehlt Ven.]: Ἀρίσταρχος τὸ ῶ περισπᾷ διὰ τὸ „τέκος" τὴν κλητικήν [im Verse nämlich steht ὢ πόποι, ἀργυρότοξε, Διὸς τέκος], ἵν' ᾖ ὦ τέκος, φεῦ· τὸ γὰρ „παπαῖ" [παπαὶ Par.] ἀντὶ τοῦ φεῦ δεῖ λαμβάνειν. Entweder ist παπαῖ aus πόποι verdorben oder es ist vorher πόποι ὡς ausgefallen. Zur Sache vgl. Lehrs Arist.[3] p. 118. Schrieb Aristarch wirklich ὦ, so geschah das schwerlich aus dem von dem Scholiasten angegebenen Grunde. — 232 δείελος ὀψὲ [Lemma fehlt Ven.]: ἡ [fehlt Par.] δείλη δείελος [δίελος Par.] εἴρηται, ὡς ἡ [ἡ fehlt Par.] ἑσπέρα ἕσπερος, ὠνὴ [ὠνῆ Par.] ὦνος, χολὴ χόλος. εἰσὶ μέντοι οἳ καὶ τό ε ἐδάσυνον [-ναν Par.] προσέχοντες τῇ ἐτυμολογίᾳ· παρὰ γὰρ τὸ ἐνδεῖν τῇ ἕλῃ. οὐκ ἐπείσθη δὲ αὐτοῖς ἡ παράδοσις. εἴρηται δὲ δέελος [δέελος Par.] παρὰ Ἀττικοῖς. Man erwarte etwa εἴρηται δὲ καὶ δέελος [nämlich Κ 466], ὃ παρὰ Ἀττικοῖς

δῆλος. — 234 κρημνοῦ ἀπαΐξας: καὶ οὕτως· „κρημνοῦ ἀπαΐσσων“. Im Text des Ven. steht ὑπαΐξας. — 242 gleichlautend in beiden Hss. wie bei Heyne VIII p. 842, jedoch ohne Lemma. — 246 ἐκ λίμνης ἀνορούσας] γρ' καὶ „ἐκ δίνης ἀνορούσας“. — 271 κονίην δ' ὑπέριπτε ποδοῖιν] γρ' καὶ „ὑπέρεπτε“ [γράφεται καὶ υπέρεπτεν Par.], ἀντὶ τοῦ ἀφήρπαζεν [so Ven. Par.], ἀφῃρεῖτο τῶν ποδῶν τὸν κονιορτὸν [dies W. nachträglich zugesetzt Ven.] ὄπισθεν ὑποδυόμενος. — 279 ὃς ἐνθάδε τέτραφ' ἄριστος] γρ' καὶ „ὃς ἐνθάδε γ' ἔτραφ' ἄριστος“. — 284 ὣς φάτο· τῷδε μάλ' ὦκα] γρ' καὶ „ὣς φάτο, τὼ [τῶ Ven.] δὲ μάλ' ὦκα“, ἀντὶ τοῦ οὗτοι δὲ ταχέως ὅ τε Ποσειδῶν καὶ ἡ Ἀθηνᾶ. — 297 ἀψ ἐπὶ νῆας ἴναι] ἀπὸ τοῦ ἰέναι γέγονε [γέγονε fehlt Par.] κατὰ συγκοπὴν ἴναι [ἶναι Ven.]. γρ' καὶ „ἴμεν“ [diese 3 W. fehlen Par.]. Vgl. zu Σ 14. — 301 δαϊκταμένων αἰζηῶν] κατὰ διάλυσιν [διάλεκτον τὸ Par.] „δαΐ κταμένων“ [δαϊκταμέων Ven. Par.] ὡς ἄρηϊ κταμένων [ὡς ἀρηϊκταμένων Ven., fehlt Par.; vgl. X 72], ἵνα μὴ ζήτησιν ἡμῖν παράσχῃ, εἰ ἄρα οὕτως ἴδιαι [ἴδηαι Par.] μετοχαί εἰσι μετὰ δοτικῆς συντεθεῖσαι. ‘ἴδιαι’ δὲ πρόσκειται [πρόκειται Par.], ἐπεὶ ἀπὸ ῥήματος [ῥημάτων Par.] συντίθενται. — 318 κείσεθ' ὑπ' ἰλῦος κεκαλυμμένα] „ἰλῖος“ [ἰλυος Ven., τὸ ἰλύος Par.] ἐκτέταται διὰ τὸ μέτρον· τὸ γὰρ ἀκόλουθόν ἐστιν [-θον ἐστὶν Par.] ἰλύος, ὡς ἰχθύος. ἐὰν μέντοι ἐστὶ παρὰ τὴν ἰλὺν [παρὰ τὸ ἰλύειν?] τὸ ἰλύσω, ι· ἐὰν δὲ παρὰ τὸ εἰλεῖν [εἴλει Ven., εἰλῶ Par.; s. Chörobosk. Orthogr. p. 225, 3 Cram.] εἰλήσω, δίφθογγον· διχρόνως. — 382 ἄψορρον δ' ἄρα κῦμα κατέσσυτο [Lemma fehlt Ven.]: γράφεται καὶ „κατέσχετο“ [καὶ καλὰ ῥεῖθρα fügt zu Ven., nicht Par.], ἵν' ᾖ εἰς τοὐπίσω δὲ τὸ κῦμα πρὸς τὰ καλὰ ῥεῖθρα ἐπεσχέθη, δηλονότι διὰ τὸ μὴ παρὰ τοῦ πυρὸς αἱρεσθαι [αἵρεσθαι Ven.]. — 393 ὀνείδειον φάτο μῦθον] τινὲς τὸ „ὀνείδιον“ διὰ τοῦ ι ἐκτεταμένου γράφουσιν [γράφουσιν ἐκτεταμένον Par.]· ἔστι δὲ οὐχ [οὐχ' Ven. Par.] οὕτως. — 397 πανόψιον ἔγχος] τινὲς [„πανόψιον“ fügt zu Par.] τὸ πάντας ὁρῶν· Ἀρίσταρχος δὲ οὐχ [οὐχ' wie oben] οὕτως, ἀλλὰ τὸ ὑπὸ πάντων ὁρώμενον. — 408 τεύχεά τ' ἀμφαράβησε] γρ' καὶ „τεύχεα δ' ἀμφαράβησε“. — 409 καί οἱ ἐπευχομένη] γρ' „καί μιν ἐπευχομένη“. — 414 Τρωσὶν ὑπερφιάλοισιν ἀμύνεις] γρ' καὶ „ἀρήγεις“, wie A[t]. — 433 Ἴλιον ἐκπέρσαντες ἐϋκτίμενον πτολίεθρον] γρ' καὶ „Ἰλίου ἐκπέρσαντες“. — 441 κραδίην ἔχες] ἐκ τοῦ ἔσχες γέγονε κατ' ἔλλειψιν τοῦ σ. — 456 κίομεν κεκοτηότι θυμῷ] γρ' καὶ „κεκοτηότε“, ἀντὶ τοῦ ὀργιζόμενοι. Im Text κεκοτιῶτι. — 459 πεῖρας ὥς κε Τρῶες] γρ' καὶ „πειρᾷ“ [-ρᾶ aus -ρά corr. Ven.] δεύτερον πρόσωπον παθητικοῦ ἐνεστῶτος. — 513 νεῖκος ἐφῆπται] „νείκε' ἐφῆπται“. Vorher ist wohl nur aus Versehen γρ' ausgefallen. — 524 πᾶσι δὲ θῆκε] γρ' καὶ „πᾶσι δ' ἔθηκε“. — 530 πυλαωρούς] γρ' „πυλαουρούς“ [πυλαορούς Cod.], ἐκ τοῦ οὖρος, ὃ σημαίνει τὸν φύλακα. — 534 ἀλέντες] ἄληται [ἀλήμεναι?] καὶ „ἀλέντες“ καὶ „ἀλῆναι“ [Π 714] ψιλῶς. τὸ ῥῆμα ἐάλην, ἡ μετοχὴ „ἀλείς“ [Π 403]. — 542 σφεδανὸν ἔφεπ' ἔγχεϊ] Ἡρωδιανὸς [ἡρωδιανὸς τὸ Par.] „σφεδανῶν“ διὰ τοῦ ω [μεγάλου γράφει schaltet ein Par.], ὡς στεφανῶν. οὕτω καὶ Ἀρίσταρχος· προκατάρχει γὰρ τὸ [l. τοῦ mit A] σφεδανός, παρὸ [l. παρ' ὃ] ἐγένετο τὸ σφεδανῶ ῥῆμα· οὐ γὰρ παραγωγῆς ἔχεται τῆς διὰ τοῦ ἄνω βαρυνομένης. — 581 πάντοσε ἴσην] γρ' καὶ „πάντοσ' ἐΐσην“. — 585 τετεύξεαι] γρ' καὶ „τετεύξεται“, ἀντὶ τοῦ γενήσεται. — 586 ἄλκιμοι ἄνδρες εἰμέν] γρ' καὶ „ἄλκιμοι ἄνδρες ἔνειμεν“. Die Vulgata ist ἀνέρες εἰμέν. — X 2 ἱδρῶ ἀπεψύχοντο [Lemma fehlt Ven.]: γράφεται καὶ „ἀνεψύχοντο“. Ven. Par. — 5 ὀλοιὴ μοῖρ' ἐπέδησεν] γρ' καὶ „ὀλοιὴ μοῖρα πέδησεν“. — 12 σὺ δὲ δεῦρ' ἐλιάσθης] γρ' καὶ „σὺ [δὲ fehlt] δεῦρο λιάσθης“. — 23 ὅς ῥά τε ῥεῖα θέησι] γρ' καὶ „ὅς τε ῥεῖα θέῃσιν“ ἐκτεταμένου τοῦ τε. —

26 *ἐπισσύμενον πεδίοιο*] γρ' καὶ „ἐπεσσύμενον". — 42 *γῦπες ἔδονται*] γρ' καὶ „ἔδοιεν". — 51 *ὄνομα κλυτὸς*] γρ' καὶ „ὀνομάκλυτος", ὡς τοξόκλυτος. ἐν δὲ τῇ Ὀδυσσείᾳ [τ 183] „ἐμοὶ δ' ὄνομα κλυτὸς Αἴθων" κατὰ παράθεσιν [καταπαράθεσιν Cod.]. Vgl. A. — 85 *τείχεος ἐντὸς ἰών*] γρ' καὶ „ἐντὸς ἐών", ἵν' ᾖ ἐντὸς τοῦ τείχους ὑπάρχων. — 166 *θεοὶ δὲ πάντες ὁρῶντο*] γρ' καὶ „θεοὶ δ' ἐς πάνθ' [πάντες?] ὁρῶντο". — 194 *ὁσσάκι δ' ὁρμήσαιτο*] γρ' καὶ „ὁσσάκι δ' ὁρμήσειε". — 195 *ἐϋδμήτους ἐπὶ πύργους*] γρ' καὶ „ὑπὸ πύργους". — 201 *ὡς ὁ τὸν οὐ δύναται μάρψαι ποσίν*] γρ' καὶ „οὐ δύνατο" [δύναιτο Cod.]. πῶς δὲ ταχὺς ὢν ὁ Ἀχιλλεὺς u. s. w. — 202 *ὑπεξέφυγεν θανάτοιο*] γρ' καὶ „ὑπεξέφερεν [-ρε Cod.] θανάτοιο". — 205 *ἄλλοισιν δ' ἀνένευε καρήατι*] παρὰ τοῖς νεωτέροις „λαοῖσιν [-σι Cod.] δ' ἀνένευε καρήατι". — 218 *μάχης ἆτόν περ ἐόντα*] γρ' καὶ „μάχης ἄατον περ ἐόντα". — 270 *οὔ τοι ἔτ' ἔσθ' ὑπάλυξις*] γρ' καὶ χωρὶς τοῦ „ἔτι", „οὔ τοι ἔσθ' ὑπάλυξις" [-λαξις Cod.]. — 271 *νῦν ἀθρόα πάντ' ἀποτίσεις*] γρ' καὶ „νῦν δ' ἀθρόα πάντ' ἀποτίσεις". — 286 *σῷ ἐν χροῒ πᾶν κομίσαιο*] γρ' καὶ „σῷ ἐνὶ χροῒ πᾶν κομίσαιο". Im Text aus Versehen πανκομίσαι. — 297 *θεοὶ θάνατον δ' ἐκάλεσσαν*] γρ' καὶ „θεοὶ θάνατον δὲ κάλεσσαν" [θάνατονδε κάλεσαν Cod.]. — 301 *ἦ γάρ ῥα πάλαι τόγε*] γρ' καὶ „γάρ ῥα πάροιθέ γε". — 302 *Διὸς υἷι ἑκηβόλῳ*] γρ' καὶ „Διὸς υἱεῖ". — 310 *ἄρνα μαλὴν*] γρ' καὶ „ἄρν' ἀμαλήν", ἵν' ᾖ ἅμα τῇ μητρὶ ἀλλομένην [ἀλλ- Cod.]. ἢ τὴν μὴ ἔχουσαν μάλας [so], ὅ ἐστιν ἰσχύν. οἱ δὲ „μαλὴν" τὴν ἁπαλήν. — 326 *ἐπὶ οἷ* [Lemma fehlt Par.]: περισπαστέον τὴν [οι schaltet ein Par.] ἀντωνυμίαν, ἐπεὶ εἰς σύνθεσιν μεταβαίνει. — 336 *τὸ αἴκῶς* [so Par., beides fehlt Ven.] περισπαστέον· ἔστι γὰρ αἰκέως, ὅπερ ἐστὶ χαλεπῶς, αἰκιστικῶς. — 338 *καὶ γούνων σῶν τε τοκήων*] τινὲς ἐκ τοῦ σόος· Ἀλκαῖος γὰρ τὰ β' [οο fehlt] εἰς ω συναλείφει. ἀλλ' ἔδει σοῦς· τινὲς δὲ σᾶος [l. σάος] καὶ σῶς. Das Zeugniss über Alkaios und die Contraction von *οο* in *ω* scheint noch unbekannt zu sein, s. Ahrens Dial. I p. 93 f., Meister Dial. I 74, O. Hoffmann Dial. II 375. — 348 Ἀρίσταρχος [τὸ schaltet ein Par.] „ὡς οὐκ ἔσθ' ὃς" χωρὶς τῆς βαρείας· καὶ οὐκ ἔστιν ἀντὶ τοῦ οὕτως, ἀλλ' ἐπιτατικόν [aus -κῶς corr. Ven.]. Vgl. K. E. A. Schmidt Beitr. S. 196. — 356 *ἦ σ' εὖ γινώσκων προτιόσσομαι*] γράφεται καὶ „ἦ σεῦ [σοι?] γινώσκων", ἵν' ᾖ ὄντως γινώσκων προλέγω σοι, μάτην δέ, οὐδὲ πείθω σε. Ven. Par. — 357 *σοί γε σιδήρεος ἐν φρεσὶ θυμός*] γρ' καὶ „ἔνδοθι θυμός". — 380 *ὃς κακὰ πολλὰ ἔρδεσκεν*] γρ' καὶ „ἔρρεξε[ν]". — 384 *ἠὲ μένειν*] γρ' καὶ „ἦε μένειν". — 396 *ἀμφοτέρω μετόπισθε*] γρ' καὶ „ἀμφοτέρων". — 410 *ὡς εἰ ἅπασα*] γρ' καὶ „ὡσεὶ ἅπασα", ἵν' ᾖ τοιοῦτος θρῆνος διηγέρθη ὡσπερεὶ τῆς Ἰλίου πάσης πυρὶ καταφλεγομένης. Das Lemma habe ich aus Herodian ergänzt; im Text des Ven. steht ὡσεί. — 414 *πάντας δὲ λιτάνευε*] γρ' καὶ „πάντας δ' ἐλιτάνευε". Wieder fehlt das Lemma und stimmt die Lesart des Scholions mit der des Textes überein. — 451 *ἐν δ' ἐμοὶ αὐτῇ*] γρ' καὶ „ἐν δέ μοι αὐτῇ". — 461 *παλλομένη κραδίην*] γρ' καὶ „παλλομένη κραδίῃ". — 473 *εἰνατέρες ἅλις ἔσταν*] γρ' καὶ „ἅλις ἦσαν" [ἔσαν Cod.; s. aber A]. — 476 *γοόωσα*] γρ' καὶ „γοάουσα". — *μετὰ δμωῇσιν*] γρ' καὶ „μετὰ Τρῳῇσιν" [τρωῇσιν Cod.], ἀντὶ τοῦ Τρωϊκαῖς γυναιξίν. — 504 *εὐνῇ ἐνὶ μαλακῇ*] γρ' καὶ „εὐνῇ ἐν μαλακῇ". — 509 *εὐλαί*] ὀξυτονητέον ὥσπερ τὸ εὐναί. — 510 *εἵματ' ἐνὶ μεγάροισι κέονται*] γρ' καὶ „εἵματα [εἵμ- Cod.] ἐν μεγάροισι κέονται". — Ψ 50 *ὡς ἐπιεικὲς*] γρ' καὶ „ὅσσ' ἐπιεικές". — 54 *ἠδ' ἐπίθοντο*] γρ' καὶ „ἠδὲ πίθοντο". — 58 *οἱ μὲν κακκείοντες ἔβαν*] γρ' καὶ „οἱ μὲν δὴ κείοντες ἔβαν". — 76 *νίσομαι ἐξ Ἀΐδαο*] γρ' καὶ „νείομαι ἐξ Ἀΐδαο" [ἐξαΐδαο Cod.]. — 84 *ἀλλ' ὁμοῦ, ὡς ἐτράφημεν*] γρ' „ἀλλ' ὁμοῦ, ὡς ἐτράφην

περ“. — 96 ὥς με κελεύεις] γρ' καὶ „ὡς σὺ κελεύεις“. — 106 γοόωσα] γρ' καὶ „γοάουσα“. — 120 διαπλήσσοντες] γρ' καὶ „διατμήγοντες“. — 126 ἠδὲ οἷ αὐτῷ] γρ' καὶ „ἠδέ οἱ αὐτῷ“. Im Text ἠδὲ οἱ αὐτῷ so. — 130 ζεῦξαι δ' ὑπ' ὄχεσφιν ἕκαστον] γρ' „ζεῦξαί θ' ὑπ' ὄχεσφιν ἕκαστον“ [ζεύξε θ' ὑπόχεσφιν ἕκαστοι Cod.]. — 145 κεῖσέ με νοστήσαντα] γρ' καὶ „κεῖσ' ἐμὲ [ἐμε Cod.] νοστήσαντα“. — 147 παραυτίκα] γρ' καὶ „παραυτόθι“. — 155 Ἀγαμέμνονα εἶπε παραστάς] γρ' καὶ „Ἀγαμέμνονι“, ἵν' ᾖ παρὰ τῷ Ἀγαμέμνονι στάς, ἢ παραστὰς τῷ Ἀγαμέμνονι. Das Lemma fehlt wie gewöhnlich; im Text steht Ἀγαμέμνονι, wie im Schol. — 156 Ἀτρείδη, σοὶ μέν τε] καὶ „Ἀτρείδη, σοὶ [σὺ Cod.] γάρ τε“. — 160 παρὰ δ' οἱ ταγοὶ ἄμμι μενόντων] γρ' καὶ „παρὰ [παρα Cod.] δ' οἵ τ' ἀγοὶ ἄμμι μενόντων“, ἵν' ᾖ καὶ οἱ ἀγοὶ δὲ παραμενέτωσαν ἡμῖν. – 178 φίλον δ' ὀνόμηνεν] γρ' καὶ „φίλον τ' ὀνόμηνεν“. — 180 πάντα γὰρ ἤδη τοι τελέω, τὰ πάροιθεν ὑπέστην] γρ' καὶ „πάντα γὰρ ἤδη τοι τετελεσμένα, ὥσπερ ὑπέστην“ [τετελεσμένα ὑπερυπέστην Cod.], ἀντὶ τοῦ πάντα γὰρ ἤδη σοι πεπλήρωται, ὥσπερ ὑπεσχόμην. — 198 ὕλη τε σεύαιτο καήμεναι] γρ' καὶ „ὕλη τ' ἐσσεύαιτο [ἐσσείετο Cod.] καήμεναι“. — 235 καὶ σφέας πρὸς μῦθον ἔειπεν] γρ' διὰ τὸ μέτρον „καὶ σφὰς [so] πρὸς μῦθον [προσμῖθον Cod.] ἔειπε“. — 236 Ἀτρείδη τε καὶ ἄλλοι] γρ' „Ἀτρεῖδαί [-δαι Cod.] τε καὶ ἄλλοι“. — 421 χῶρον ἅπαντα] γρ' καὶ „χῶρον ἔνερθεν“. — 440 ἔτυμόν γε φαμὲν so im Text] γρ' καὶ „φαμὲν“ [l. φάμεν mit A], καὶ ἔστι παρατατικὸς ἀντὶ τοῦ ἔφαμεν, Ἰωνικῶς. — 463 νῦν δ' οὔ πῃ δύναμαι ἰδέειν] γρ' καὶ „νῦν δ' οὔ πω“, ὅπερ καὶ ἁρμόδιόν ἐστι [-ον ἐστὶ Cod.]· τὸ γὰρ „οὔ πῃ“ ἔστιν εἰς τινὰ [so] τόπον, ὅπερ οὐχ [οὐχ' Cod.] ἁρμόζει νῦν. εἰς δὲ τὸ „οὔ πω“ παρέλκεται τόπῳ [l. τὸ „πω“]. — 479 παρὰ γὰρ καὶ ἀμείνονες ἄλλοι] γρ' καὶ „πάρα“. — 539 ἐπήνεον ὡς ἐκέλευε] γρ' καὶ „ἐπήνεον ἠδ' ἐκέλευον“. — 607 πόλλ' ἔπαθες] γρ' καὶ „πολλὰ πάθες“. Nachher πόλλ' ἐμόγησας im Text, ohne Note. — 792 ποσσὶν ἐριδδήσασθαι] „ἐριδδήσασθαι“ [τὸ δὲ ἐρειδίσασθαι Par.] ἀπὸ τοῦ ἐρείδω γίνεται, ὅθεν τὸ „ἐριδαίνετον [Α 574, ἐρειδαίνετο Ven. Par.; was folgt, fehlt im Par.] ὧδε“ [ὧδε Ven.]. τισὶ [ἐν δέ τισι?] τῶν ὑπομνημάτων τὸ „ἐρίσασθαι“ [ἐριδήσασθαι?] γρ' καὶ „ἐριζήσεσθαι“ [so, ἐριζήσασθαι T]. — 797 ὁ δὲ δέξατο] γρ' καὶ „ὅδε δέξατο“ [ὁ δ' ἐδέξατο?]. — 875 τῇ ῥ' ὅ γε δινεύουσαν] γρ' καὶ „τὴν ὅ γε δινεύουσαν“. — Ω 17 τὸν δὲ, ἐασκεντο so im Text] γρ' „τόνδε δ' ἔασκε“. — 26 οὐδὲ Ποσειδάων' οὐδὲ γλαυκώπιδι κούρῃ] γρ' καὶ „οὐδὲ Ποσειδάονι“ [l. Ποσιδ-] διὰ μακροῦ τοῦ ῡ [l. ῑ] καὶ μικροῦ τοῦ ο̄. — 29 ὧς νείκεσσε θεάς] γρ' καὶ „ὃς νείκεσσε θεάς“. — 125 ἱέρευτο] γρ' καὶ „ἱερεύετο“. — 139 καὶ νεκρὸν ἄροιτο] γρ' καὶ „ἄγοιτο“. — 150 ἥ κε καὶ αὖτις] γρ' καὶ „ἠδὲ [ἥδὲ Cod.] καὶ αὖτις“. — 240 οἴκοι ἔνεστι γόος] γρ' καὶ „οἴκοι ἔστι γόος“ χωρὶς τῆς ε̄ν̄ προθέσεως. — 241 ἦ οὔνεσθ'] γρ' καὶ „ἢ [γρ' ἢ καὶ Cod.] ὀνόσασθ'“. — 250 Ἀντίφονόν τε] γρ' καὶ „Ἄντιφόν [ἀντ- Cod.] τε“. — 285 χρυσέῳ ἐν δέπαϊ] γρ' καὶ „χρυσείῳ δέπαϊ“. — 293 καί οἱ κράτος ἔστι μέγιστον so im Text] ὃς ἰσχυρός [l. ἰσχυρότατός] ἐστι τῶν λοιπῶν ὀρνίθων. Ζηνόδοτος δὲ „οὗ κράτος ἐστὶ μέγιστον“ γρ', καὶ ἔστιν ὁ λόγος ἀνόητος. — 319 ὧς ἄρα τοῦ ἑκάτερθεν] γρ' „τόσ' [l. τόσσ'] ἄρα τοῦ ἑκάτερθεν“. — 347 αἰσυμνητῆρι ἐοικώς] γρ' καὶ „αἰσυητῆρι“, ἵν' ᾖ βασιλικῷ νέῳ. οἱ δὲ ἐντίμῳ, τηροῦντι τὰ αἴσια, ὅ ἐστι δίκαια. Vgl. Schol. Gen. II p. 213, 11. — 408 ἦ ἔτι παρνήεσσιν so im Text] γρ' καὶ „εἰ ἔτι παρνήεσσιν“ [l. πὰρ ν-], ἀντὶ τοῦ ἐὰν ἔτι παρὰ ταῖς ναυσί. — 411 οὔ πω τόνδε] γρ' καὶ ἀντὶ τοῦ [τούτου?] „οὔ τοι τόν γε“, neben 410. — 413 δυωδεκάτη δέ οἱ ἥδε] γρ' καὶ „ἤδη“. γρ' καὶ „ἠώς“. — 489 ἀρὴν ἀπὸ οἴκου ἀμῦναι] γρ' καὶ „ἀρὴν [καὶ fehlt] λοιγὸν ἀμῦναι“, ἵν' ᾖ τὴν βλάβην καὶ τὸν

ὄλεθρον ἀποσοβῆσαι. — 522 κατ' ἄρ ἕζεν so im Text] γρ' „καταέζεν". — 544 ὅσσον Λέσβος ἄνω, Μάκαρος ἕδος] γρ' καὶ „ἀνὰ [l. ἀνά,] Μάκαρος". ἔκτισε δὲ τὴν Λέσβον Μάκαρ ὁ Κρινάκρου [so] καὶ ἐβασίλευσεν αὐτοῦ [oder αὐτῆς, abgekürzt]. — 578 ἐϋσσώτρου δ' ἀπ' ἀπήνης] τῆς καλῶς σουμένης [σ undeutlich; darüber ein dem Circumflex ähnlicher Strich, wie er zuweilen für ω gesetzt wird; vielleicht ist σουμ- erst nachträglich aus σωομ- corrigirt], ὅ ἐστιν ὁρμώσης. γρ' δὲ καὶ „ἐϋξέστου", ἀντὶ τοῦ καλῶς ἐξεσμένης. — 631 αὐτὰρ ὁ Δαρδανείδην Πρίαμον] γρ' καὶ „αὐτὰρ ὁ Δαρδανίδην Πρίαμον". — 656 ἀτρεκέως κατάλεξον] γρ' καὶ „ἀτρ[εκ]έως ἀγόρευσον". Im Text wie im Scholion ἀγόρευσον. Die eingeklammerten zwei Buchstaben hat der Schreiber irrthümlich ausgelassen. — 701 ἑστεῶτ' ἐν δίφρῳ] γρ' καὶ „ἑσταίτ'" [ἑσταάτ' Cod.]. — 706 πόλει τ' ἦν παντί τε δήμῳ] Ἀρίσταρχος „πόλι" διὰ μ[ακροῦ] τοῦ ι γρ'. Die eingeklammerten Buchstaben sind ausgerissen. Übrigens fehlt es der Angabe des Scholiasten an jeglicher Unterstützung. — 724 Ἕκτορος ἀνδροφόνοιο] γρ' καὶ „Ἕκτορος ἱπποδάμοιο". — 735 λυγρὸν ὄλεθρον] γρ' καὶ „λοιγὸν", καὶ σημαίνει τὸ αὐτό. ἐκ τούτου δὲ τοῦ στίχου κινηθέντες οἱ μεθ' Ὅμηρον u. s. w. Im Text steht fälschlich λυγνὸν so. — 770 ἤπιος ἦεν] γρ' καὶ „αἰεί". — 802 εὖ διαγειρόμενοι] γρ' καὶ „εὖ συναγειρόμενοι".

Hiernach dürfte es vielleicht doch der Mühe werth sein, den Cod. Venetus 458 einer genaueren Durchsicht zu unterziehen. In manchen Partieen deckt er sich, wie wir sahen, mit dem Parisinus 2766, der ihm auch darin gleicht, dass er ebenfalls mit einer fortlaufenden Paraphrase ausgestattet ist. Aber im Grossen und Ganzen betrachtet erweist sich der Parisinus als minder ergiebig an neuen Bemerkungen. Einzelne derselben habe ich schon früher mitgetheilt (Ind. lect. Regim. 1892 III) zur Ergänzung der Excerpte Cramer's An. Par. III p. 270 ff. Weitere Proben werde ich bei anderer Gelegenheit folgen lassen. Für die Geschichte der Homerinterpretation sind sie immerhin beachtenswerth.

Die Paraphrase ist in beiden Handschriften die gewöhnliche (schon dem Chöroboskos bekannte: s. Walz Rhet. gr. VIII p. 812), welche im Cod. Laurent. XXXII 42 den Namen des Psellos führt. Diesem Florentiner Codex steht namentlich der Pariser 2766 sehr nahe; beide müssen auf dieselbe Quelle zurückgehen.

I. SCHOLAE THEOLOGORUM.

1. Professorum ordinariorum.

AUGUSTUS DORNER, theol. et phil. Dr., P. P. O. sextus. Decanus.
I. Publ. Societatem theologicam moderari perget die Merc. hora VIII—X pom.
II. Privat. 1) Historiam dogmatum exponet quinquies p. h. diebus Lun. Mart. Merc. Iov. Ven. hora VIII—IX.
2) Apologiam Christianam tradet quinquies p. h. hora IX—X.
III. Privatissime. Seminarii theologici partem systematicam dirigere perget die Sat. hora VIII—X.

IOANNES GEORGIUS SOMMER, theol. Dr., P. P. O. primarius, ordinis theologorum senior.
I. Publ. Antiquitates politicas et civiles Israelitarum describet semel p. h. hora def.
II. Privat. 1) Genesin interpretabitur quinis p. h. scholis hora IX—X.
2) Psalmos cursorie interpretandos commilitonibus proponet bis p. h. hora X—XI.
III. Privatissime et gratis. Seminarii theologici sectionem exegetico-criticam Veteris Testamenti dirigere perget die Iov. hora VI—VIII.

RUDOLPHUS GRAU, theol. et phil. Dr., P. P. O. secundus.
I. Publ. De I. G. Hamanno disseret semel p. h. hora XII—I.
II. Privat. 1) Epistulam Pauli ad Romanos datam interpretabitur scholis quinis p. h. hora XI—XII.
2) Theologiam Novi Testamenti biblicam tractabit quaternis scholis p. h. hora XII—I.
III. Privatissime. Seminarii theologici sectionem Novi Testamenti dirigere perget binis scholis hora VI—VIII.

HERMANNUS IACOBY, theol. Dr., P. P. O. tertius.
I. Publ. Historiam orationis sacrae enarrabit die Ven. hora IV—V.
II. Privat. 1) Theologiae practicae partem priorem (principia, artem liturgicam homileticamque) docebit quinquies p. h. hora X—XI.
2) Theologiae dogmaticae partem alteram tradet quinquies p. h. hora XI—XII.
III. Privatissime. Sectionem practicam seminarii theologici moderari perget die Merc. hora V—VII.

CAROLUS CORNILL, theol. et phil. Dr., P. P. O. quartus.
I. Publ. Danielis librum interpretabitur praemissa brevi Aramaismi biblici adumbratione die Sat. hora XI—I.
II. Privat. 1) Prophetas minores qui dicuntur proponet quinis p. h. scholis hora VIII—IX.
2) Theologiam biblicam Veteris Testamenti docebit quinis p. h. scholis hora IX—X.

CAROLUS BENRATH, theol. et phil. Dr., P. P. O. quintus.
I. Publ. Historiam ecclesiae Romano-catholicae inde ab a. 1814 exponet semel p. h. die Mart. hora V—VI.
II. Privat. Historiae ecclesiasticae partem III enarrabit quinquies p. h. hora V—VI.
III. Privatissime. In seminario regio exercitationibus historicis semel p. h. die Mart. hora VI—VIII instituendis praeerit.

2. *Professorum extraordinariorum.*

ALBERTUS KLÖPPER, theol. Dr., P. P. E.
Non leget.

ADOLPHUS LINK, theol. Licent., P. P. E.
I. Publ. Epistulam priorem quae Petri nomine fertur interpretabitur semel p. h. die Lun. hora IV—V.
II. Privat. Evangelium secundum Iohannem interpretabitur quinquies p. h. hora XI—XII.

3. *Licentiati privatim docentis.*

FRIDERICUS BOSSE, theol. Lic., phil. Dr.
I. Gratis. Exercitationibus ad historiam ecclesiae spectantibus praeesse perget die Sat. hora X—XII.
II. Privat. Historiae ecclesiasticae primam partem (usque ad Caroli Magni tempora) enarrabit quinquies p. h. hora X—XI.

4. *Lectorum.*

HERMANNUS PELKA, theol. Dr., V. D. Min.
Gratis. Seminarium Polonicum quater p. h. hora III—IV dirigere perget.

MATTHIAS LACKNER, V. D. Min.
Gratis. Seminarium Lituanicum quater p. h. dirigere perget.

II. SCHOLAE IURISCONSULTORUM.

1. *Professorum ordinariorum.*

FRIDERICUS ENDEMANN, Dr., P. P. O. Decanus.
I. Publ. In seminario iuridico exercitationes ad ius Romanum spectantes moderabitur die Merc. hora VI—VIII.
II. Privat. 1) Institutiones iuris civilis Romani docebit quinquies p. h. hora XI—XII.
2) Ius pandectarum disputationibus explicabit diebus Mart. et Ven. hora V—VII.

CAROLUS GAREIS, Dr., P. P. O.
I. Publ. In seminario iuridico exercitationes exegeticas instituet die Sat. hora IX—XI.
II. Privat. 1) Ius privatum Germanorum sexies p. h. docebit hora IV—V.
2) Historiam iuris Germanici sexies p. h. enarrabit hora V—VI.

CAROLUS GÜTERBOCK, Dr., P. P. O.

I. Publ. Exercitationes in seminario iuridico instituet die Iov. hora VI—VIII.

II. Privat. 1) Ius criminale imperii Germanici cotidie hora XI—XII docebit.

2) Ius civile Borussicum sexies p. h. hora XII—I tradet.

CAROLUS SALKOWSKI, Dr., P. P. O.

I. Publ. In seminario exercitationes iuris Romani exegeticas diriget die Sat. hora IV—VI.

II. Privat. 1) Pandectarum partem alteram (ius obligationum) tradet cotidie hora X—XI.

2) Pandectarum partem tertiam (ius quod ad familiam et ad hereditates pertinet) exponet cotidie hora XI—XII.

THEODORUS SCHIRMER, Dr., P. P. O., ordinis Ictorum senior.

I. Publ. 1) Exercitationes exegeticas in seminario moderari perget binis p. h. horis defin.

2) De iure hypothecarum et pignorum disseret diebus Lun. et Iov. hora III—IV.

II. Privat. Pandectarum partem primam (praecepta generalia et ius quod ad res pertinet excepto iure hypoth.) explicabit cotidie hora IX—X.

PHILIPPUS ZORN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Exercitationes iuris publici in seminario moderabitur die Lun. hora VI—VIII.

II. Privat. 1) Ius administrationis docebit quinquies p. h. hora IX—X.

2) Ius ecclesiasticum tradet quinquies p. h. hora X—XI.

2. *Doctoris privatim docentis.*

RICHARDUS WEYL, Dr.

Privat. 1) De legibus imperii Germanici, quibus praecaventur detrimenta morbis, calamitatibus, infirmitate atque senectute illata, docebit diebus Lun. Merc. Sat. hora V—VI.

2) Casus selectos ad ius mercatorium Germanicum pertinentes exponet diebus Lun. Merc. Sat. hora IV—V sive aliis horis definiendis.

III. SCHOLAE MEDICORUM.

1. *Professorum ordinariorum.*

LUDIMARUS HERMANN, Dr., P. P. O. Decanus.

I. Publ. De nutrimentis et de nutritione disseret die Lun. hora VI—VII.

II. Privat. 1) Physiologiae experimentalis partem alteram (functiones vegetativas) tradet cotidie hora IX—X.

2) De electricitate in usum medicinae studiosorum disseret cum experimentis die Iov. hora V—VII.

III. Privatissime. Exercitationes physiologicas in laboratorio physiologico cotidie, die Sat. excepto, instituet hora X—XII.

HENRICUS BRAUN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Clinicen chirurgicam organorum urogenitalium moderabitur die Sat. hora XI$^1/_2$—I.

II. Privat. Clinicen et policlinicen chirurgicam diriget cotidie (die Sat. excepto) hora XI$^1/_2$—I.

RUDOLPHUS DOHRN, Dr., P. P. O.
I. Publ. Policlinicen gynaecologicam moderabitur cotidie hora X—XI.
II. Privat. De arte obstetricia leget ter p. h. hora IV—V.
III. Privatissime. Clinicen gynaecologicam diriget quinquies p. h. hora IX—X.

MAXIMILIANUS IAFFE, Dr., P. P. O.
I. Publ. Balneologiam docebit die Sat. hora I—II.
II. Privat. 1) Materiam medicam exponet cotidie die Sat. excepto hora V—VI.
2) Cursum medico-chemicum imprimis ad urinam explorandam instituet una cum Dr. Lassar-Cohn cotidie die Sat. excepto inde ab hora IV.
III. Privatissime. Exercitationes practicas medico-chemicas moderabitur hora def.

HERMANNUS KUHNT, Dr., P. P. O.
I. Publ. Ophthalmologiae capita selecta semel p. h. tradet.
II. Privat. 1) Clinicen ophthalmologicam diriget cotidie die Sat. excepto hora VIII—IX.
2) Cursum methodorum oculi investigandi, imprimis ophthalmoscopiae, instituet die Merc. hora V—VII, die Iov. hora VI—VII.

LUDOVICUS LICHTHEIM, Dr., P. P. O.
I. Publ. Clinicen neuriatricam moderabitur die Merc. hora X—XI$^1/_2$.
II. Privat. Clinicen medicam diriget cotidie die Merc. excepto hora X—XI$^1/_2$.

ERNESTUS NEUMANN, Dr., P. P. O., ordinis medicorum senior.
I. Publ. Demonstrationes microscopicas instituet die Sat. hora IX—X.
II. Privat. Seminarium pathologico-anatomicum diriget diebus Lun. et Iov. hora III—IV$^1/_2$.
III. Privatissime. Cursum microscopicum histologiae pathologicae habebit diebus Mart. Merc. Iov. Ven. hora IX—X.

LUDOVICUS STIEDA, Dr., P. P. O.
I. Publ. Anatomiam corporis humani topographicam docebit diebus Iov. et Ven. hora III—IV.
II. Privat. Anatomes corporis humani partem priorem cotidie tradet hora VIII—IX.
III. Privatissime. Exercitationes anthropotomicas una cum Prof. Dr. Zander cotidie instituet inde ab hora IX.

2. *Professorum extraordinariorum.*

AEMILIUS BERTHOLD, Dr., P. P. E.
Publ. 1) Policlinicen laryngo-rhinologicam moderabitur bis p. h. hora III—IV sive IV—V.
2) Policlinicen otriatricam moderabitur ter p. h. hora III—IV sive IV—V.

IULIUS CASPARY, Dr., P. P. E.
I. Publ. Capita selecta syphilidologiae semel p. h. exponet.
II. Privat. Dermatologiam bis p. h. tradet.

ERVINUS DE ESMARCH, Dr., P. P. E.
I. Publ. Bacteriologiam demonstrationibus illustratam tractabit die Sat. hora V—VI.
II. Privat. Hygienes partem alteram docebit diebus Lun. et Iov. hora V—VI.
III. Privatissime. Exercitationes practicas in laboratorio instituet cotidie hor. def.

ALFREDUS GRÜNHAGEN, Dr., P. P. E.
Non leget.

COELESTINUS NAUWERCK, Dr., P. P. E.
I. Publ. De morbis infectiosis, excepta tuberculosi, disseret semel p. h.
II. Privat. Anatomiam pathologicam specialem docebit diebus Mart. Iov. Ven. hora VIII—IX.

III. Privatissime. 1) Cursum sectionum diriget cotidie inde ab hora VI.
2) Cursum microscopicum diriget bis p. h.

SIMON SAMUEL, Dr., P. P. E.
Publ. 1) Pathologiam generalem docebit et specialiter morborum ex infectione orientium bis p. h. hora IV—V.
2) Historiam medicinae docebit semel p. h. hora IV—V.

RUDOLPHUS SCHNEIDER, Dr., P. P. E.
I. Publ. Clinicen morborum syphiliticorum diriget die Sat. hora II—III.
II. Privat. Chirurgiam generalem tractabit diebus Mart. et Merc. hora III—IV.

IULIUS SCHREIBER, Dr., P. P. E.
I. Publ. Laryngoscopiam docebit et clinicen laryngologicam moderabitur die Lun. hora IX—X.
II. Privat. 1) Policlinicen medicam moderabitur diebus Mart. Merc. Iov. Ven. Sat. hora IX—X; praeterea bis p. h. visitationes cum viris practico quod dicitur munere fungentibus ad aegrotos policlinicos domesticos diriget.
2) Pathologiam et therapiam specialem morborum tractus chylopoetici docebit bis p. h. hor. defin.

CAROLUS SEYDEL, Dr., P. P. E.
I. Publ. Medicinam forensem iuris consultis bis p. h. tradet.
II. Privat. Medicinam forensem medicis tradet adhibitis demonstrationibus in cadavere instituendis ter p. h.
III. Privatissime. Cursum sectionum legalium bis p. h. in instituto anatomico moderabitur.

RICHARDUS ZANDER, Dr., P. P. E.
I. Publ. Biologiam cellularum explicabit die Ven. hora V—VI.
II. Privat. Histologiam generalem et specialem docebit diebus Lun. Mart. Merc. hora V—VI.

3. Doctorum privatim docentium.

RUDOLPHUS COHN, Dr.
Privat. De constitutione et reactionibus medicamentorum disseret semel p. h.

HUGO FALKENHEIM, Dr.
I. Gratis. Capita selecta morborum infantum docebit semel p. h.
II. Privat. Policlinicen morborum infantum diebus Mart. et Ven. hora III—IV moderabitur.

PAULUS HILBERT, Dr.
Privat. Exercitationes practicas in percussione et auscultatione instiutet ter p. h. hora defin.

RUDOLPHUS KAFEMANN, Dr.
Gratis. 1) Policlinicen morborum laryngis et nasi semel p. h. moderabitur.
2) Cursum operationum in morbis laryngis et nasi adhibendarum habebit semel p. h.

CASIMIRUS DE KRZYWICKI, Dr.
Gratis. Cursum laryngoscopicum et rhinoscopicum semel p. h. habebit.

MAXIMILIANUS LANGE, Dr.
I. Gratis. Neonati physiologiam, pathologiam, therapiam exponet semel p. h.
II. Privat. Repetitorium disciplinae obstetriciae instituet bis p. h.

FRANCISCUS MESCHEDE, Dr.
I. Privat. Psychiatriam forensem exponet cuiusvis ordinis auditoribus semel p. h. die Merc. hora V—VI.

II. Privatissime et gratis. Clinicen psychiatricam moderabitur semel p. h. die Sat. hora III—IV$^1/_2$.

HERMANNUS MÜNSTER, Dr.

Privat. Cursum operationum obstetriciarum quater p. h. habebit.

ERNESTUS NEISSER, Dr.

Privat. Methodos morbos investigandi, auscultationem, percussionem, microscopii usum docebit ter p. h. hora defin.

PAULUS OSTMANN, Dr.

Gratis. Artem otiatricam universalem docebit cum demonstrationibus et exercitationibus practicis diebus Mart. et Sat. hora VI—VII.

BERNHARDUS ROSINSKI, Dr.

Privat. 1) Operationes obstetricias demonstrabit bis p. h.
2) Capita selecta gynaecologiae tradet bis p. h.

OSCARUS SAMTER, Dr.

Gratis. Orthopaediam docebit cum demonstrationibus binis horis p. h.

GEORGIUS STETTER, Dr.

I. Gratis. Policlinicen otologicam et rhinologicam diriget cotidie hora X—XI$^1/_2$.
II. Privat. 1) Clinicen odontologicam moderabitur cotidie hora IX—X.
2) De morbis dentium et oris disseret diebus Mart. et Ven. hora VIII—IX.
3) De luxationibus et fracturis ossium disseret diebus Lun. et Iov. hora V—VI.

THEODORUS TREITEL, Dr.

Privat. Exercitationes ophthalmoscopicas bis p. h. instituet.

GUSTAVUS VALENTINI, Dr.

Privat. 1) De methodis explorationis neurologicae disseret bis p. h. hora defin.
2) De morbis hepatis et cordis disseret semel p. h. hora def.

4. Lectoris.

CAROLUS DÖBBELIN.

I. Gratis. De prothesi disseret semel p. h.
II. Privat. 1) Cursum practicum in amissis dentibus restituendis cum exercitationibus practicis moderabitur cotidie. Laboratorium studiosis patebit cotidie hora IX—VI.
2) Cursum odontiatricum practicum cum exercitationibus in dentibus plumbandis offert cotidie hora II—IV.
3) De arte dentes conservandi bis p. h. disseret.

IV. SCHOLAE PHILOSOPHORUM.

1. Professorum ordinariorum.

FRIDERICUS HAHN, Dr., P. P. O. Decanus.

I. Publ. De commercio populorum eiusque historia ac ratione disseret die Ven. hora X—XI.

II. Privat. Topographiam Europae (excepta Germaniae) tradet diebus Lun. Mart. Iov. hora X—XI.

III. Privatissime, sed gratis. Exercitationes geographicas moderari perget die Lun. hora II½—IV.

HERMANNUS BAUMGART, Dr., P. P. O.

I. Publ. De poesi dramatica Graecorum atque recentiorum poetarum classica disseret binis p. h. scholis die Merc. hora III—V.

II. Privat. Historiam doctrinae poetices tradet ter p. h. diebus Lun. Mart. Iov. hora XII—I.

III. Privatissime, sed gratis. Exercitationes criticas de Schilleri scriptis et poematis aesthetico-philosophicis instituet binis p. h. horis def.

ADALBERTUS BEZZENBERGER, Dr., P. P. O.

I. Publ. Grammaticam linguae Letticae binis p. h. horis tradet.

II. Privat. Grammaticam Sanscritam docebit ter p. h.

MAXIMILIANUS BRAUN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Helminthologiam corporis humani tractabit die Sat. hora XI—I.

II. Privat. Anatomiam generalem et comparatam docebit diebus Lun. Mart. Merc. Iov. Ven. hora XII—I.

III. Privatissime. Exercitationes zootomicas ex pacto moderabitur:

1) Cursum practicum zootomiae instituet tironibus instruendis quater vel sexies p. h.

2) Cursum practicum helminthologiae bis p. h.

GEORGIUS ERLER, Dr., P. P. O.

I. Publ. Cornelii Taciti Germaniam interpretabitur diebus Mart. et Ven. hora III—IV.

II. Privat. Historiam aetatis reformationis enarrabit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora XI—XII.

III. Privatissime, sed gratis. In seminario historico libros illorum scriptorum, ex quibus historiam conciliorum generalium saeculi XV haurimus, interpretandos proponet ceterisque exercitationibus praeerit die Merc. hora IX—XI.

GUILELMUS FLEISCHMANN, Dr., P. P. O.

I. Publ. De taxatione agrorum rurumque leget die Sat. hora XII—I.

II. Privat. 1) De fundamentis et principiis agriculturae disseret diebus Lun. Merc. Ven. Sat. hora XI—XII.

2) Naturam et usum lactis docebit diebus Lun. Merc. Ven. hora XII—I.

III. Privatissime. Exercitationes in laboratorio lacto-chemico instituet semel p. h. die Ven. hora II—VI.

LUDOVICUS FRIEDLÄNDER, Dr., P. P. O.

Non leget.

GUSTAVUS HIRSCHFELD, Dr., P. P. O.

I. Publ. De diis Graecorum arte expressis disseret semel p. h. die Merc. hora XII—I.

II. Privat. Geographiam, ethnographiam, topographiam orbis Graeci tradet ter p. h. diebus Lun. Mart. Iov. hora IX—X.

III. Privatissime et gratis. Exercitationes archaeologicas moderabitur binis p. h. horis defin.

GUSTAVUS IAHN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Linguam Aethiopicam docebit binis p. h. horis.

II. Privat. 1) Syntaxin linguae Hebraeae tradet iunctis exercitationibus ter vel quater p. h.

2) Carmina Arabica antiquiora explicabit praemissa introductione in litteras Arabum poeticas bis p. h.

ALPHONSUS KISSNER, Dr., P. P. O.

I. Publ. In seminario Romano-anglico carmina Petrarcae interpretanda proponet et ceteris exercitationibus praeerit bis p. h.

II. Privat. 1) Commilitones in studium linguae Provincialis veteris introducet et carmina selecta tractabit ter p. h. hora IX—X.

2) Initia linguae Hispanicae tradet et Calderonis tragoediam „El magico prodigioso" interpretabitur ter p. h. hora VIII—IX.

ERNESTUS KOKEN, Dr., P. P. O.

I. Publ. De evolutione palaeontologica animalium disseret semel p. h.

II. Privat. Geologiam generalem et stratigraphicam tradet quinquies p. h. hora VIII—IX.

III. Privatissime. Exercitationes mineralogicas, geologicas et palaeontologicas diriget una cum Dr. Hecht cotidie hora VIII—XII.

FERDINANDUS LINDEMANN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Exercitationes mathematicas in seminario moderari perget die Sat. hora IX—XI.

II. Privat. 1) Theoriam generalem aequationum algebraicarum exponet diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora XII—I.

2) Geometriam superficierum secundi ordinis tractabit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora IX—X.

GUILELMUS LOSSEN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Theoreticae chemiae capita selecta tradet die Merc. hora VI—VII pom.

II. Privat. Chemiae partem anorganicam enarrabit senis p. h. scholis hora IX—X.

III. Privatissime. 1) In laboratorio chemico exercitationes cotidianas moderabitur.

2) In laboratorio chemico exercitationes minores diriget.

ARTHURUS LUDWICH, Dr., P. P. O.

I. Publ. In seminario philologico orationem Demosthenis de corona habitam interpretandam proponet et ceteris exercitationibus praeerit die Merc. hora IV—VI.

II. Privat. 1) Litterarum Graecarum historiam inde ab Alexandri M. aetate enarrabit diebus Lun. Mart. Merc. Iov. Ven. hora XI—XII.

2) Theocriti carmina selecta explicabit diebus Lun. et Iov. hora IV—V.

CHRISTIANUS LÜRSSEN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Plantarum cryptogamarum systema et evolutionem tradet diebus Lun. et Merc. hora IX—X.

II. Privat. 1) Physiologiam plantarum docebit diebus Lun. Merc. Iov. Ven. hora III—IV.

2) Pharmacognosiam tractabit diebus Lun. Merc. Ven. hora VIII—IX.

III. Privatissime. Exercitationes microscopicas in laboratorio botanico diriget cotidie hora X—I.

FRANCISCUS NEUMANN, Dr., P. P. O., ordinis philosophorum senior.

Non leget.

CAROLUS PAPE, Dr., P. P. O.

I. Publ. Thermometriam experimentis tractabit semel p. h. hora defin.

II. Privat. Physicen experimentalem (electricitatem et magnetismum, acusticen, opticen) docebit quinquies p. h. hora IV—V.

III. Privatissime. Exercitationes physicas practicas instituet horis def.

FRIDERICUS PETERS, Dr., P. P. O.

I. Publ. Historiam astronomiae narrabit die Iov. hora XI—XII.

II. Privat. Cometarum determinationem orbitarum tractabit diebus Lun. Mart. Ven. hora XI—XII.

IOANNES PRUTZ, Dr., P. P. O.

I. Publ. De institutione historica necnon historiae studio disseret semel p. h. die Lun. hora VI—VII.

II. Privat. Recentioris quae vocatur nostraeque aetatis historiam universalem enarrabit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora XII—I.

III. Privatissime et gratis. Seminarii historici exercitationes (una cum Prof. Dr. Erler) moderari perget die Sat. hora X—XI$^1/_2$.

HENRICUS RITTHAUSEN, Dr., P. P. O.

I. Publ. Zymochemiam semel p. h. tractabit die Mart. hora V—VI.

II. Privat. Chemiam alimentorum animalium et nutritionem animalium tractabit diebus Lun. Mart. Merc. Iov. hora X—XI.

III. Privatissime. Exercitationes practicas minores in laboratorio chemico diriget diebus Lun. Mart. Merc. Iov. Ven. hora I—V.

FRANCISCUS RÜHL, Dr., P. P. O.

I. Publ. Inscriptiones Latinas selectas interpretabitur semel p. h. hora defin.

II. Privat. 1) Historiam antiquissimam Italiae populique Romani enarrabit et monumentorum simulacris illustrabit ter p. h. hora IX—X.

2) Historiam Medorum et Persarum enarrabit usque ad interitum Achaemenidarum bis p. h. hora IX—X.

III. Privatissime, sed gratis. In seminario historico Lactantii qui fertur librum de mortibus persecutorum interpretandum proponet ceterisque exercitationibus praeerit die Merc. hora VI—VII$^1/_2$ pom.

OSCARUS SCHADE, Dr., P. P. O.

I. Publ. In seminario Germanico tractabit

1) Wolframi ab Eschenbach Parzivalem die Ven. hora IV—VI pom.

2) Augusti comitis de Platen carmina selecta die Mart. hora IV—V pom.

II. Privat. 1) Grammaticam Theotiscam quinis p. h. scholis tradet hora X—XI.

2) Prolegomena ad historiam linguarum Germanicarum ter p. h. diebus Lun. Mart. Iov. hora IV—V.

IOANNES SCHMIDT, Dr., P. P. O.

I. Publ. In proseminario philologico Aeschyli Agamemnonis interpretationem et ceteras exercitationes moderabitur binis p. h. horis defin.

II. Privat. 1) Iuris publici Romanorum partem priorem tradet ter p. h. diebus Lun. Merc. Ven. hora III—IV.

2) Martialis epigrammata interpretabitur bis p. h. diebus Mart. et Iov. hora III—IV.

HERMANNUS SPIRGATIS, Dr., P. P. O.

I. Publ. Repetitorium chemiae semel p. h.

II. Privat. Chemiam pharmaceuticam quater p. h. tractabit hora X—XI.

III Privatissime. Exercitationes practicas in laboratorio diriget imprimisque, quae sit ratio in victibus corruptis vitiatisque explorandis adhibita quoque modo venena in chemico-forensibus quaestionibus reperiantur, demonstrabit.

GÜNTHERUS THIELE, Dr., P. P. O.

I. Publ. De boni et mali notionibus disseret die Merc. hora XII—I.

II. Privat. Psychologiam docebit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora XII—I.

CAROLUS UMPFENBACH, Dr., P. P. O.

I. Publ. Exercitationes ad oeconomiam publicam pertinentes moderabitur semel p. h.

II. Privat. 1) Oeconomiae publicae partem secundam docebit diebus Lun. Merc. Ven. hora XII—I$^1/_4$.

2) Finantiae disciplinam tradet diebus Mart. Iov. Sat. hora XII—I$^1/_4$.

IULIUS WALTER, Dr., P. P. O.

I. Publ. De principiis philosophiae religionis disseret bis p. h. hora VI—VII.

II. Privat. Philosophiae temporis recentioris historiam enarrabit quater p. h. hora V—VI.

2. *Professorum extraordinariorum.*

REINHARTUS BLOCHMANN, Dr., P. P. E.

I. Publ. Chemiae historiam tradet semel p. h.

II. Privat. Chemiae analyticae partem volumetricam tractabit bis p. h.

IULIUS FRANZ, Dr., P. P. E.

I. Publ. Mechanicen analyticam tradet quater p. h. diebus Mart. Merc. Ven. Sat. hora VIII—IX.

II. Privat. Theoriam probabilitatis bis p. h. docebit diebus Merc. et Sat. hora IX—X.

III. Privatissime. Exercitationes astronomicas instituet die Lun. hora V—VI.

RICHARDUS GARBE, Dr., P. P. E.

I. Publ. Rigvedam interpretabitur bis p. h.

II. Privat. Elementa linguae Palicae docebit bis p. h.

GUILELMUS HASBACH, Dr., P. P. E.

I. Publ. Exercitationes in oeconomia nationali versantes moderari perget binis p. h. scholis die Mart. hora VIII—X mat.

II. Privat. Theoriam oeconomiae nationalis docebit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora XII—I.

DAVID HILBERT, Dr., P. P. E.

I. Publ. De fractionibus continuis leget diebus Lun. et Iov. hora XI—XII.

II. Privat. Theoriam functionum ellipticarum exponet diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora X—XI.

LUDOVICUS IEEP, Dr., P. P. E.

I. Publ. In seminario philologico Plauti Curculionem interpretandam proponet et ceteris exercitationibus praeerit die Iov. hora VI—VIII.

II. Privat. Syntaxin Latinam docebit quater p. h. hora XII—I.

CONRADUS LANGE, Dr., P. P. E.

I. Privat. Historiam artium medii aevi docebit bis p. h. diebus Lun. et Iov. hora VI—VII.

II. Privatissime. Exercitationes de Alberti Dureri scriptis et operibus instituet.

CAROLUS LOHMEYER, Dr., P. P. E.

I. Publ. Poloniae historiam mediaevalem narrabit die Sat. hora IX—X.

II. Privat. 1) Rem diplomaticam praecipue imperatorum docebit diebus Lun. et Iov. hora X—XI.

2) Prussiarum historiam mediaevalem narrabit diebus Mart. et Ven. hora X—XI.

GUSTAVUS MAREK, Dr., P. P. E.

I. Publ. Exercitationes oeconomicas et demonstrationes practicas instituet die Sat.

II. Privat. 1) Disciplinam agri colendi generalem docebit quaternis p. h. scholis diebus Mart. et Iov. hora XI—I.

2) De machinis rei rusticae causa comparatis disseret die Ven. hora X—XI.

III. Privatissime. Exercitationes in laboratorio oeconomico-physiologico instituet die Iov. hora III—VI.

LUDOVICUS SAALSCHÜTZ, Dr., P. P. E.

I. Publ. 1) De seriebus quibusdam finitis nec non infinitis attentione praecipue dignis semiconvergentibus inclusis disseret diebus Mart. et Ven. hora XI—XII.

2) Exercitationes ad calculum integralem instituet semel p. h.

II. Privat. Calculum integralem docebit diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora VIII—IX.

RUDOLPHUS SCHUBERT, Dr., P. P. E.

I. Publ. Exercitationes historicas instituet semel p. h. hora def.

II. Privat. Historiam populorum orientalium usque ad Alexandri Magni tempora enarrabit ter p. h. hora def.

PAULUS VOLKMANN, Dr., P. P. E.

I. Publ. 1) Cognitionem theoreticam rerum naturalium cuisvis ordinis auditoribus exponet semel p. h. die Mart. hora VI—VII.

2) Exercitationes theoreticas in seminario mathematico-physico diriget semel p. h. die Merc. hora XII—I.

II. Privat. 1) Theoriam elasticam et hydrodynamicam docebit bis p. h. diebus Lun. et Iov. hora VIII—IX.

2) Principia physica demonstrabit bis p. h. diebus Lun. et Iov. hora XII—I.

III. Privatissime. Exercitationes physicas practicas in laboratorio mathematico-physico moderabitur horis def.

3. Doctorum privatim docentium

FRIDERICUS COHN, Dr.

I. Gratis. Capita selecta astronomiae sphaericae tradet semel p. h.

II. Privat. Theoriam determinantium docebit bis p. h.

VICTOR EBERHARD, Dr.

Privat. Theoriae numerorum partem alteram docebit bis p. h. diebus Mart. et Ven. hora XI—XII.

BENNO HECHT, Dr.

Privat. Crystallographiam geometricam et physicam exponet ter p. h.

OTTO HOFFMANN, Dr.

I. Privat. 1) De Graecae linguae dialectis earumque fontibus disseret bis p. h.

2) Grammaticae comparatae linguarum Sanscritae, Graecae, Germanicae partem alteram, quae flexionem stirpumque formationem continet, docebit ter p. h.

II. Privatissime et gratis. Inscriptiones Graecas, quae et ad historiam et ad linguam gentium Doricarum pertinent, interpretabitur binis p. h. horis.

ALFREDUS IENTZSCH, Dr.

Privatissime et gratis. Exercitationes geologicas instituet semel p. h. die Iov. hora IV—V.

MAXIMILIANUS KALUZA, Dr.

I. Gratis. 1) Historiam litterarum Anglicarum saeculi XVIII tractabit die Iov. hora XI—XII.

2) Exercitationes Anglicas instituet bis p. h. hora def.

II. Privat. Capita selecta syntaxis linguae Anglicae tradet diebus Lun. et Mart. hora XI—XII.

LASSAR-COHN, Dr.
Privat. De benzolo eiusque derivatis alteram partem tradet.

HUGO MERGUET, Dr.
Non leget.

IOANNES RAHTS, Dr.
I. Publ. Statisticam mathematicam in oeconomiae naturalis problemata adhibitam exponet bis p. h. hor. def.
II. Privat. Mechanicam caelestium disseret quater p. h. diebus Lun. Mart. Iov. Ven. hora IV—V.

AEMILIUS WIECHERT, Dr.
Privat. De theoria lucis disseret ter p. h. hora def.

4. Lectorum.

IACOBUS FAVRE.
I. Publ. Franco-gallicas exercitationes instituere perget bis p. h.
II. Privat. 1) Dictatis expediet cum leges dicendi, tum vocabula idem significantia semel p. h.
2) Germanici auctoris, Chamisso nomine, opusculum quod inscribitur „Peter Schlemihl" in Franco-gallicum sermonem tradet ter p. h.
3) Carmina scriptoris Franco-gallici Villon interpretabitur bis p. h.

GUSTAVUS PILZ.
I. Publ. Demonstrationes in clinico veterinario bis p. h. diebus Merc. et Sat. hora IX—X.
II. Privat. De physiologia animalium domesticorum bis p. h. disseret diebus Lun. et Iov. hora IX—X.
III. Privatissime. De rebus equariis bis p. h. disseret diebus Mart. et Ven. hora IX—X.

V. ARTIUM MAGISTRI.

THEODORUS HEINRICH.
Gratis. Tachygraphiam Germanicam secundum Gabelsbergerum docebit et quidem
1) verborum formationem et breviationem bis p. h.
2) breviationem syntacticam et logicam bis p. h.

HENRICUS LAUDIEN.
Gratis. 1) Artem organis canendi semel p. h. tradet.
2) Doctrinam harmoniarum tradet bis p. h.

FRIDERICUS GRÜNEKLEE.
Artem rudibus battuendi docebit.

HENRICUS STENSBECK.
Artem equitandi docebit.

OTTO STOIGE.
Artem saltandi docebit.

VI. SEMINARIA.

Seminarii theologici sectioni exegetico-criticae V. T. praefectus est Prof. Dr. SOMMER; sectioni exegetico-criticae N. T. Prof. Dr. GRAU; sectioni historicae Prof. Dr. BENRATH; sectioni practicae Prof. Dr. IACOBY; sectioni dogmaticae Prof. Dr. DORNER.
Seminario Lituanico V. D. Min. LACKNER.
Seminario Polonico V. D. Min. Dr. PELKA.
Seminario iuridico Professores ordinarii ordinis iurisconsultorum praefecti sunt (vide supra).
Seminario et proseminario philologico Proff. Dr. LUDWICH, Dr. SCHMIDT, Dr. IEEP.
Seminario Germanico Prof. Dr. SCHADE.
Seminario Romano-anglico Prof. Dr. KISSNER.
Seminario historico Proff. Dr. RÜHL, Dr. PRUTZ, Dr. ERLER.
Seminario mathematico et physico Proff. Dr. LINDEMANN et Dr. VOLKMANN.

VII. PUBLICA DOCENDI DISCENDIQUE SUBSIDIA.

Instituto anatomico praefectus est Prof. Dr. STIEDA.
Instituto pathologico-anatomico Prof. Dr. E. NEUMANN.
Instituto physiologico Prof. Dr. HERMANN.
Instituto medico-clinico Prof. Dr. LICHTHEIM.
Instituto medico-policlinico Prof. Dr. SCHREIBER.
Instituto psychiatrico-clinico Dr. MESCHEDE.
Instituto chirurgico-clinico et policlinico Prof. Dr. H. BRAUN.
Instituto syphilidiatrico-clinico Prof. Dr. SCHNEIDER.
Instituto gynaecologico-clinico et policlinico Prof. Dr. DOHRN.
Apparatui instrumentorum, machinarum et phantomatum ad artem obstetriciam pertinentium in maiocomio regio Prof. Dr. DOHRN.
Instituto ophthalmiatrico-clinico et policlinico Prof. Dr. KUHNT.
Instituto otiatrico-, rhiniatrico-, laryngiatrico-policlinico Prof. Dr. BERTHOLD.
Instituto dermatologico-policlinico Prof. Dr. CASPARY.
Instituto physico usui medicinae studentium accommodato Prof. Dr. GRÜNHAGEN.
Laboratorio chemico usui medicinae studentium et experimentis pharmacologicis destinato Prof. Dr. IAFFE.
Instituto hygienologico Prof. Dr. de ESMARCH.
Institutum odontiatricum diriget Dr. STETTER.
Laboratorio chemico praefectus est Prof. Dr. LOSSEN.
Laboratorio chemico usui pharmaceutarum accommodato Prof. Dr. SPIRGATIS.
Instituto eruditioni agricultorum destinato Prof. Dr. FLEISCHMANN.
Laboratorio chemico eorundem usui accommodato Prof. Dr. RITTHAUSEN.
Laboratorium physiologicum eorundem eruditioni destinatum diriget Prof. Dr. MAREK.
Hortum botanicum eorundem eruditioni destinatum Prof. Dr. MAREK.
Institutum clinicum veterinarium ad inter. PILZ.
Museo zoologico praefectus est Prof. Dr. M. BRAUN.
Horto botanico Prof. Dr. LÜRSSEN.

Instituto mineralogico-geologico Prof. Dr. KOKEN.
Instituto physico Prof. Dr. PAPE.
Laboratorio mathematico-physico Prof. Dr. VOLKMANN.
Speculae astronomicae Prof. Dr. PETERS.
Collectioni archaeologicae Prof. Dr. HIRSCHFELD.
Nummophylacio academico Prof. Dr. HIRSCHFELD.
Collectioni chalcographicae, quae diebus Merc. et Sat. hora X—XII patet, Prof. Dr. LANGE
Collectioni geographicae Prof. Dr. HAHN.
Bibliothecae regiae academicae, quae legentibus cotidie hora X—III, petentibus et reddentibus libros diebus Lun. Iov. hora XI—XII et II—III, diebus Mart. Merc. Ven. Sat. hora XI—I patet, ad inter. Dr. SCHWENKE.
Bibliothecam minorem civium academicorum usui accommodatam, quae diebus Lun. Merc. Ven. hora IV½—VI½ patet, curabit Prof. Dr. LUDWICH.
Bibliothecae, quae usui oeconomiae nationali studentium destinata est, praefectus Prof. Dr. UMPFENBACH.

SCHOLAE HORARUM ORDINE DESCRIPTAE.

HORAE	THEOLOGORUM	IURISCONSULTORUM	MEDICORUM	PHILOSOPHORUM
VIII—IX	*Dorner,* hist. dogm. (5). *Cornill,* prophet. (5).	....	*Kuhnt,* clin. ophth. (5). *Stieda,* anatom. (6). *Nauwerck,* anat. path. (3). *Stetter,* morb. dent. (2).	*Kissner,* ling. Hisp. (3). *Koken,* geolog. (5). *Lürssen,* pharmacogn. (3). *Franz,* mechan. (4). *Saalschütz,* calc. integr. (4). *Volkmann,* elast. (2).
VIII—X	*Dorner,* sem. syst. (1).	....	....	*Hasbach,* ex. oecon. (1).
VIII—XII	....	....	....	*Koken* et *Hecht,* ex. mineral. (6).
IX—X	*Dorner,* apol. Christ. (5). *Sommer,* genes. (5). *Cornill,* theol. V. T. (5).	*Schirmer,* pandect. I (6). *Zorn,* ius admin. (5).	*Hermann,* physiol. (6). *Dohrn,* clin. gyn. (5). *Neumann,* dem. microsc. (1), curs. microsc. (4), *Schreiber,* laryngosc. (1). policl. med. (4). *Stetter,* policl. odont. (6).	*Hirschfeld,* geogr. Graec. (3). *Kissner,* ling. Provinc. (3). *Lindemann,* geom. superf. (4). *Lossen,* chem. anorg. (6). *Lürssen,* plant. crypt. (2). *Rühl,* hist. Ital. (3), hist. Med. (2). *Franz,* theor. prob. (2). *Lohmeyer,* hist. Polon. (1). *Pilz,* clin. veter. (2), phys. anim. (2), res eq. (2).
IX—XI	....	*Gareis,* sem. exeg. (1).	....	*Erler,* sem. hist. (1). *Lindemann,* sem. math. (1).
IX—VI	....	....	*Stieda* et *Zander,* ex. anthropot. (6). *Döbbelin,* laborat. (6).	....

HORAE	THEOLOGORUM	IURISCONSULTORUM	MEDICORUM	PHILOSOPHORUM
X—XI	*Sommer*, psalm. (2). *Iacoby*, theol. pract. (5). *Bosse*, hist. eccl. (5).	*Salkowski*, pandect. II (6). *Zorn*, ius eccl. (5).	*Dohrn*, policl. gyn. (6).	*Hahn*, commerc. pop. (1), topogr. Eur. (3). *Ritthausen*, chem. (4). *Schade*, gramm. Theot. (5). *Spirgatis*, chem. (4). *Hilbert*, funct. ellipt. (4). *Lohmeyer*, diplom. (2), hist. Pruss. (2). *Marek*, machin. (1).
X—XI½	....	....	*Lichtheim*, clin. neur. (1), clin. med. (5). *Stetter*, policl. otol. (6).	*Prutz* et *Erler*, sem. hist.
X—XII	*Bosse*, ex. hist. (1).	....	*Hermann*, ex. physiol. (5).	....
X—I	....	....	....	*Lürssen*, ex. microsc. (6).
XI—XII	*Grau*, ep. Rom. (5). *Iacoby*, theol. dogm. (5). *Link*, ev. Ioann. (5).	*Endemann*, inst. (5). *Güterbock*, ius crim. Germ. (6). *Salkowski*, pandect. III (6).	....	*Fleischmann*, fundam. agric. (4). *Ludwich*, litt. Graec. (5). *Peters*, hist. astron. (1), comet. (3). *Erler*, aet. reform. (4). *Hilbert*, fract. cont. (2). *Saalschütz*, ser. finit. (2). *Eberhard*, theor. num. (2). *Kaluza*, litt. Angl. (1), ling. Angl. (2).
XI—I	*Cornill*, Daniel. (1).	....	....	*Braun*, helminth. (1). *Marek*, agri col. (4).
XI½—I	....	....	*Braun*, clin. urogen. (1), clin. chir. (5).	....
XII—I	*Grau*, Hamann. (1), theol. N. T. (4).	*Güterbock*, ius civ. Bor. (6).	....	*Baumgart*, doctr. poet. (3). *Braun*, anatom. (5). *Prutz*, hist. rec. (4). *Fleischmann*, tax. agr. (1), nat. lact. (3). *Hirschfeld*, dii Graec. (1). *Lindemann*, aeq. algebr. (4). *Thiele*, not. boni (1), psychol. (4). *Hasbach*, oecon. nat. (4). *Ieep*, synt. Lat. (4). *Volkmann*, sem. math. phys. (1), princ. phys. (2).
XII—I¼	....	....	....	*Umpfenbach*, oecon. pub. (3), finant. (3).
I—II	....	....	*Iaffe*, balneol. (1).	....
I—V	....	....	....	*Ritthausen*, ex. chem. (5).
II—III	....	....	*Schneider*, clin. syph. (1).	....

HORAE	THEOLOGORUM	IURISCONSULTORUM	MEDICORUM	PHILOSOPHORUM
II—IV	....	....	*Döbbelin*, curs. odont. (6).	....
II—VI	....	....	....	*Fleischmann*, ex. lact. chem. (1).
II½—IV	....	....	....	*Hahn*, ex. geogr. (1).
III—IV	*Pelka*, sem. Polon. (1).	*Schirmer*, ius. hypoth. (2).	*Stieda*, anat. topogr. (2). *Schneider*, chirurg. (2). *Falkenheim*, policl. infant. (2).	*Erler*, Tac. Germ. (2). *Lürssen*, phys plant. (4). *Schmidt*, ius publ. Rom. (3), Martial. (2).
III—IV sive IV—V	....	....	*Berthold*, policl. laryng. (2), otiatr. (3).	....
III—IV½	....	....	*Neumann*, sem. path. anat. (2). *Meschede*, clin. psychiatr. (1).	....
III—V	....	....	....	*Baumgart*, poes. dram. (1).
III—VI	....	....	....	*Marek*, ex. oecon. (1).
IV—V	*Iacoby*, or. sacr. (1). *Link*, ep. Petr. (1).	*Gareis*, ius. priv. Germ. (6). *Weyl*, ius. mercat. (3).	*Dohrn*, ars obst. (3). *Iaffe* et *Lassar-Cohn*, curs. med. chem. (5). *Samuel*, pathol. (2), hist. med. (1).	*Ludwich*, Theocrit. (2). *Pape*, phys. exper. (5). *Schade*, sem. Germ. (1), hist. ling. Germ. (3). *Ientzsch*, ex. geol. (1). *Rahts*, mechan. cael. (4).
IV—VI	....	*Salkowski*, sem. (1).	....	*Ludwich*, sem. philol. (1). *Schade*, sem. Germ. (1).
V—VI	*Benrath*, hist. cath. (1), hist. eccl. (5).	*Gareis*, hist. iur. Germ. (6). *Weyl*, leg. detrim. (3).	*Iaffe*, mat. med. (5). *de Esmarch*, bacteriol. (1), hygien. (2). *Zander*, biolog. (1), histol. (3). *Meschede*, psychiatr. for. (1). *Stetter*, luxat. (2).	*Ritthausen*, zymochem. (1). *Franz*, ex. astr. (1). *Walter*, phil. hist. (4).
V—VII	*Iacoby*, sem. pract. (1).	*Endemann*, ius. pand. (2).	*Hermann*, electr. (1). *Kuhnt*, meth. oc. inv. (1).	....
VI—VII	....	....	*Hermann*, nutrim. (1). *Kuhnt*, meth. oc. inv. (1).	*Lossen*, theor. chem. (1). *Prutz*, inst. hist. (1). *Walter*, phil. relig. (2). *Lange*, hist. art. (2). *Volkmann*, rer. nat. cogn. (1).
VI—VII½	....	....	....	*Rühl*, sem. hist. (1).
VI—VIII	*Sommer*, sem. V. T. (1). *Grau*, sem. N. T. (1). *Benrath*, sem. hist. (1).	*Endemann*, sem. (1). *Güterbock*, sem. (1). *Zorn*, sem. (1).	*Nauwerck*, curs. sect. (6). *Ostmann*, otiatr. (2).	*Ieep*, sem. philol. (1).
VIII—X	*Dorner*, soc. theol. (1).	....	....	....

Lectiones, quarum horae nondum definitae sunt, in hoc conspectu commemorari non potuerunt.

